

ZAPISNIK

sa 14. sjednice Općinskog vijeća Općine Kali, održane dana 20. kolovoza 2014. godine s početkom u 17,30 sati,

Prisutni Općinski vijećnici:

1. Zvonko Mišlov /dolazi tijekom rasprave o 1. točki dnevnog reda/
2. Neven Vitlov /dolazi tijekom zlaganja 1. točke dnevnog reda/
3. Mirna Longin Trešin
4. Anđelka Vidas
5. Miroslav Longin
6. Silvia Vitlov
7. Tina Perin Crnošija
8. Tomislav Vidov
9. Zdenko Vidov
10. Zlatka Mišlov
11. Milan Pažek

Odsutni općinski vijećnici: nitko

Ostali prisutni:

Načelnik Duško Vidov, pročelnica Nives Perin, Ines Maštruko - referent za računovodstvo i financije.

Utvrđuje se da je na sjednici nazočno 9 vijećnika (od ukupno 11 vijećnika). Postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik Općinskog vijeća za današnju sjednicu predlaže sljedeći

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 13. sjednice Općinskog vijeća Općine Kali održane dana 23. 06. 2014. godine,
2. I. Izmjene i dopune Proračuna Općine Kali za 2014. godine (REBALANS)
3. I. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. g.
4. I. Izmjene i dopune Programa gradnje komunalne infrastrukture za 2014.g.
5. I. Izmjene i dopune Programa potreba za socijalnu skrb i zdravstvo za 2014.godinu
6. I. Izmjene i dopune Programa u kulturi za 2014.godinu
7. Donošenje Plana gospodarenja otpadom od 2014. – 2020. godine
8. Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja za 2013. godine te Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Kali za 2014. godinu.
9. Odluka o prodaji zemljišta čest. zem. 6127 k.o Kali (ponavljanje rasprave po zahtjevu grupe vijećnika)
10. Prijedlog Upravnog odjela za more i turizam Zadarske županije za imenovanje člana u Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja Općine Kali gosp. Krešimira Laštro.
11. VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik MILAN PAŽEK predlaže nadopunu točke 10. dnevnog reda - Prijedlog Upravnog odjela za more i turizam Zadarske županije za imenovanje člana u Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja Općine Kali gosp. Krešimira Laštro. Obrazlaže da je pristigao prijedlog Lučke kapetanije Zadar, za imenovanje člana Vijeća gosp. Nedjeljka Sjauša. Predsjednik Milan Pažek dodaje kako je to jedina nadopuna dnevnog reda sjednice i daje prijedlog dnevnog reda na glasanje.

S 9 glasova «za» i nijednim glasom «protiv» prihvaćen je prijedlog dnevnog reda 14. sjednice Općinskog vijeća s nadopunom točke 10.

TOČKA 1: Izvješće Verifikacija zapisnika sa 13. sjednice Općinskog vijeća Općine Kali održane dana 23. 06. 2014. godine

Nema primjedbi na sadržaj zapisnika.

Sa 9 glasova «za» i nijednim glasom «protiv» usvojen je zapisnik sa 13. sjednice Općinskog vijeća Općine Kali, održane dana 23. 06. 2014. godine.

TOČKA 2: I. Izmjene i dopune Proračuna Općine Kali za 2014. godinu (REBALANS)

Načelnik DUŠKO VIDOV kao predlagatelj I. Izmjena i dopuna podnosi uvodno izvješće i daje obrazloženje zašto se ide u izmjene i dopune. Navodi kako je uoči sastavljanja proračuna bilo teško predvidjeti kada će početi natječaji iz EU fondova i koja sredstva će se moći iskoristiti.

Nastavlja izlagati kako je Općina u drugom mjesecu 2014. zaprimila drugostupanjsko rješenje suda vezano za spor sa tvrtkom Euromarketing d.o.o. iz Zagreba na iznos od 437 tisuća kuna. Obrazlaže kako se rebalans donosi zbog povećanih nepredviđenih rashoda i prihoda, a isto tako i zbog odsustajanja od nekih projekata zbog različitih situacija i mogućnosti provedbe. Navodi kako su određena sredstva u proračunu preraspodijeljena, a podsjeća kako je i s obzirom na tešku situaciju u dravi da Općina teško da moe očekivati neku direktnu dravnu pomoć kao što je to nekad dobivalo. Navodi kako je pravilnik za EU fondove za ruralni razvoj još u izradi, a da se prvi natječaji očekuju tek početkom 2015. godine.

Dodaje kako se rebalans proračuna trebao napraviti i ranije, ali zbog tehničkih stvari, usklađivanja i u pokušaju da se rebalans napravi što bolje se vrijeme produžilo.

Uz sve te okolnosti, 31. srpnja bila je planirana sjednica Vijeća koja je odgođena, jer je nekoliko dana prije sjednice Općini bio blokiran račun i sa računa uzeto 125 tisuća kuna. Došlo je do aktiviranja instrumenata osiguranja na ime 250 tisuća kuna koje je Općina dobila za izgradnju infrastrukture od Ministarstva poduzetništva u gospodarskoj zoni. Ministarstvo je odlučilo aktivirati mjenicu na 434 tisuće kuna koja je bila potpisana od strane bivšeg načelnika. U kontaktu sa nablžim suradnicima planirana je sjednica odgođena kako bi se vidio daljni razvoj situacije. Preostali iznos koji se nije naplatio ide preko državnog odvjetništva u daljnju naplatu, otvara se spor, a općina će pokušati se pozvati na to da je mjenica otišla u zastaru.

/ulazi Neven Vitlov/

Načelnik podsjeća da se ovdje radi o rebalansu, a da će on uskoro morati podnijeti i izvješće.

Nastavlja izlagati da se za ovu godinu odustalo od geodetske izmjere što je također iznos koji je utjecao na rebalans. Informira članove Vijeća da je dan prije sjednice stigla odluka Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost kojom se Općini Kali odobravaju sredstva za projekt rekonstrukcije javne rasvjete u visini od milijun i šesto tisuća kuna. Ta sredstva nisu uvrštena u proračun zbog terminskog plana i javne nabave koja tek treba uslijediti.

Načelnik kako je rebalansom proračun samnjen za oko 10 posto i moli vijećnike da imaju razumijevanja prema situaciji u kojoj se općina nalazi te prihvate rebalans proračuna kako bi se moglo nastaviti sa realizacijom planiranih projekata.

Predsjednik MILAN PAŽEK otvara raspravu po točki 1. dnevnog reda.

ZDENKO VIDOV navodi kako je prošlo osam i pol mjeseci od početka godine i bilo je izmjena planiranih vrijednosti. - Mi nemamo referentnu osnovu na temelju čega bi se mi uhvatili i raspravljali o proračunu. Rebalans znači napraviti balans između prihoda i rashoda, to je cilj ovog rebalansa. Neka mi ovdje bilo koji vijećnik kaže kako to napraviti, ja ću mu dati Nobelovu nagradu za mir i ekonomiju. Stoga kao i prošle godine predlažem da se za prijedlog izmjena i dopuna proračuna daju novi materijali s prihodovnom i rashodovnom stranom za prvih šest mjeseci kako bi imali punu informaciju o opravdanosti činjenja ovakvog rebalansa jer mi ne znamo kako se puni proračun. Nemamo nijednu informaciju, što, kako i na koji način. Onda bi mogli na neki način doći do nekih smanjenja, povećanja i mogli bi to na neki način ukalkulirati. Ovako ja to ne vidim.

Drugo: prošle godine smo također imali rebalans zbog dvije stavke: to je bila izgradnja nogometnog igrališta i plaća komunalnog redara i svjedoci smo da se nijedna stavka nije realizirala prošle godine. Meni je drago na potporu nas nezavisnih vijećnika što je nogometno igralište rebalansom ušlo u proračun za 2014. i time je izbjegnuta radnja protivna zakonu o proračunu da se ne može trošiti nešto što nije planirano. Zašto to nije učinjeno i sa održavanjem kanalizacije također u iznosu od oko stotinjak tisuća kuna koja su navodno povučena iz sredstava HBOR-a za kapitalna ulaganja. To se isto ovdje moglo staviti u rebalans.

Treća stvar: iako ste vi predsjedniče rekli da treba izbjegavati ove obrasce. Dobro došlo je do nekih promjena u programskom praćenju podataka. Ja imam obrazac od 2014. kada se ide uspoređivati s ovim, to je prava umjetnost. Usprkos svemu, uočio sam jedan niz grešaka, otvorite stranu 4., izmjene i dopune proračuna, materijalni rashodi, račun 3, pozicija 3.2. Ovdje stoji da su 2 milijuna šesto trideset četiri, mi smo ih planirali 2 milijuna šesto pedeset i devet. Pozicija 2.3. rashodi za usluge milijun šesto osamnaest, kod nas je milijun sedamsto devedeset i sedam. 3.2.9. Ostali nespomenuti rashodi, smanjeni. Različiti su obrasci. Račun 4. rashodi za nabavu nefinancijske imovine ovdje piše da je 5 i dvjesto, a mi imamo 5 i 175 u planu proračuna za 2014. godinu. Tri, četiri stavke, jednostavno nisam mogao dokučiti kako je došlo do promjene.

Vraćam se na ono prvo, a to je moj prijedlog: ionako bi sljedeća sjednica trebala biti do 15.9., predlažem da se to odgodi to tada i da nam se do onda daju prihodi i rashodi.—

INES MAŠTRUKO pokušava objasniti kako nema grešaka u rebalansu proračuna.

ZDENKO VIDOV ne slaže se s obrazloženjem Ines Maštruko i ukazuje na detalje u priloženim izmjenama i dopunama proračuna.

Zaključuje kako je poanta priče je da se plan proračuna za 2014. godinu mora uskladiti sa ovim planom, jer se u 80 do 95 posto stavki slaže.

/Ulazi Zvonko Mišlov/

Predsjednik općinskog vijeća konstatira da je na sjednici prisutno 11. vijećnika (od 11 vijećnika)

TINU PERIN CRNOŠIJA zanima da li je rebalansom predviđena isplata subvencija za nabavu knjiga za osnovnu školu.

INES MAŠTRUKO odgovara da jest, da je isplata subvencije upravo počinje i da je iznos čak i povećan u odnosu na iznos izvorno planiran proračunom za 2014.

Predsjednik MILAN PAŽEK smatra da bi sa šestomjesečnim izvještaj o punjenju proračuna moda bilo lakše pratiti rebalans proračuna ali da to nije nužno. Navodi kako prihodi u prvih šest mjeseci uopće ne odražavaju realno stanje jer u drugom dijelu godine je punjenje proračuna sasvim drukčije nego u prvih šest mjeseci. Tvrdi kako nije rečeno da kad bi i imali te podatke da bi mogli donijeti realnu procjenu.

Kaže kako shvaća da se rebalans donosi ne toliko što se tiče problema u samom punjenju proračuna nego zbog problema koji su se pojavili na rashodovnoj strani, troškova zbog izgubljenih procesa i ostalog.

TINU PERIN CRNOŠIJA zanima za što su bila namijenjena sredstva radi kojih je aktivirana mjenica Ministarstva za nenamjenski potrošena sredstva.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara kako je 2007. načelnik podnio zahtjev Ministarstvu za gradnju infrastrukture u gospodarskoj zoni na osnovu projektne dokumentacije i dobio 250 tisuća kuna za izgradnju. Nakon godine dana je to trebalo opravdati troškove sa računima i ostalim dokazima ili vratiti sredstva. Kad je došla nova vlast pokrenula je to pitanje jer je na razini Hrvatske to dugovanje bilo oko šezdeset milijuna kuna. Načelnik navodi kako mu je pomoćnik ministra rekao da su instrumenti osiguranja aktivirani prema svim gradovima i općinama, te da se postupak prema svima provodi na jednak način. Naravno, na iznos su obračunate i kamate. - Bivši načelnik je pokušao opravdati potrošena sredstva ali mu to nije priznato od strane Ministarstva. Za gospodarsku zonu su se trošila sredstva za UPU 11 koji je na snazi, prometnice, lokacijsku dozvolu, za geodetske podloge, ukupno su za sredstva za potrošena za dokumentaciju iznose 227 tisuća kuna i to smo dokumentirali i poslali gore. Ali opet nam je vraćeno jer sredstva nisu opravdana.

ZVONKO MIŠLOV podsjeća da kad se izglasavao proračun da je nekolicina vijećnika upozoravala da je proračun predimenzioniran.

Druga stvar koju navodi je da je sjednica odgođena, a da se radi o istom iznosu u rebalansu uz obrazloženje u kojem se navodi nenamjensko trošenje sredstava iz 2007. - Dakle, rebalans i isti iznos opravdavamo sada dodatkom tog dodatnog materijala, to mi se čini da je isključivo politički kontekst, a ne da se radi o brojkama, jer tada to nije bilo navedeno, ako se sjećate tog poziva, a sada je to naveden u obrazloženju. Iz tog razloga također ne podržavam rebalans jer on ima i političku konotaciju.

Postavlja pitanje koliko je u ovom razdoblju bilo neracionalnog zapošljavanja i otvaranja radnih mjesta, a zna se da to opterećuje proračun općine i da li su to u potpunosti bila opravdana zapošljavanja. Podsjeća da se i na državnoj razini zamjera na broju zaposlenih u javnoj upravi i lokalnoj samoupravi kojeg bi trebalo reducirati, a poticati više gospodarstvo. Ne vidi da se općina držala tih smjernica.

Načelnik DUŠKO VIDOV objašnjava kako je uoči zakazane sjednice sa računa Općine pokupljeno 125 tisuća kuna i da im je trebalo nekoliko dana da vide kakva je situacija i dobiju objašnjenja od banke. Navodi kako je su ti nepredviđeni finacijski problemi bili razlog odgađanja zakazane sjednice, a ne politički razlog.

Rasprava je završena, predsjednik Općinskog vijeća daje prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna na glasanje.

S 7 glasova «za» i 1 glasom «protiv» i 3 glasa «suzdržan» usvojene su I. Izmjene i dopune Proračuna Općine Kali za 2014. godinu. i glasi:

Temeljem članka 39.stavak 2. Zakona o proračunu (N.N 87/08 , 136/12) i članka 32. Statuta općine Kali (Službeni glasnik Općine Kali br.02/13) Općinsko vijeće Općine Kali je na svojoj 14. sjednici održanoj dana 20. kolovoza 2014.godine. prosinca, donosi

IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA OPĆINE KALI ZA 2014. GODINU

Članak 1.

Proračun općine Kali za 2014 godinu (u daljnjem tekstu PRORAČUN), objavljen u Službenom glasniku općine Kali, br. 6/13) od 20.. 12. 2013 godine, mijenja se i glasi:

UKUPNI PRIHODI I PRIMICI 9.799.493,45 Kn
UKUPNI RASHODI I IZDACI 9.799.493,45 Kn

Članak 2.

Pregled izvršenih Izmjenama i dopunama prihoda i rashoda Proračun utvrđen u Računu prihoda i rashoda za 2014. godinu sastavni je dio ove Odluke i nalazi se u privitku, kako slijedi:

TOČKA 3: I. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. g.

Pročelnica NIVES PERIN podnosi uvodno izlaganje. Navodi da se ukupan iznos sredstva za održavanja komunalne infrastrukture ne mijenja, ali dolazi do preraspodjele sredstava unutar samog programa. Jedna od izmjena je i stavka za zalijevanje Dužmorje Brgačelj - Otrić pošto su se posadile tamariši i ostale sadnice, pa se predviđeni iznos povećao. Izmjene su također u poglavlju 4. održavanje nerazvrstanih cesta, pod stavkom - Održavanje vertikalne i horizontalne signalizacije. U poglavlju 7. Ostale komunalne djelatnosti smanjen je iznos za - božićno i novogodišnje kićenje mjesta sa 15 tisuća kuna na 5 tisuća kuna. U stavci 4. Komunalne usluge na javnom pomorskom dobru, planirali smo izos od 30 tisuća kuna, a sa prijedlogom izmjena mijenja se u 8 tisuća kuna, tu planiramo samo čišćenje plaža. Za sanaciju

što smo predvidjeli obalnog zida, opteretili smo stavku u proračunu – Održavanje pomorskog dobra.

ZDENKO VIDOV ukazuje na grešku u stavci za Dužmorje Brgačelj – Otrić, košenje trave, metar kvadratni, količina 3 po 1 kunu, tri radnje na godinu, to je 9, a ne 12.

Pročelnica NIVES PERIN primjećuje grešku i kaže da će uskladiti te iznose.

ZVONKO MIŠLOV daje primjedbu na iznos predviđen za božićno i novogodišnje kićenje mjesta. Smatra da bi trebalo unaprijediti taj segment i dovesti ga na jednu prihvatljiviju razinu, te da bi trebali predvidjeti veća sredstva.

Predlaže i izmjene u stavci Izrada turističkog zemljovida otoka Ugljana, Rivnja i Sestrinja. Smatra da bi trebalo dodati još i otok Ošljak, te Pašman, pošto otoci Ugljan i Pašman tvore jednu funkcionalnu cjelinu, te da bi se u raznim projektima trebali tako prezentirati.

Načelnik DUŠKO VIDOV se slaže s primjedbom za za božićno i novogodišnje kićenje mjesta, ali navodi da je božićno kićenje mjesta dosta skupo ako bi se išlo sa jednom kvalitetnom blagdanskim rasvjetom. Kaže kako su svjetleći ukrasi su jako skupi.

ZVONKO MIŠLOV predlaže da se takvi ukrasi postave na 4-5 točaka u selu poput crkve sv. Lovre i ulaza u mjesto, ali da ti ukrasi budu na razini.

ZDENKO VIDOV postavlja pitanje zašto se izdvaja 40 tisuća kuna za Dobrovoljno vatrogasno društvo kad Općina nema ni "D" od vatrogasnog društva. Daje prijedlog da se dio tih novčanih sredstava od 40 tisuća kuna prenamijeni za božićno kićenje mjesta.

Izražava nezadovoljstvo zbog stavke – Sanacija obalnog zida od Preka do Otrića, koja se nije učinila, a postoje brojne rupe i opasnost na toj dionici, te je ostavljeno samo 8 tisuća kuna od 30 tisuća koliko je bilo planirano.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara kako Općina ima jako kvalitetno Dobrovoljno vatrogasno društvo, sa zapovjednikom Slavkom Vidovom, sa predsjednikom Alenom Halilovićem, sa opremom za 10 mladih ljudi, koji imaju položene ispite za vatrogasce i imamo čitavu postrojbu, a pored toga nabavljeno je i vozilo Opel, sa šest prijevoznih mjesta i nosivosti 930 kg. Momci imaju ono što im treba da interveniraju vrlo brzo, a uz to postoji i stalno dežurstvo tri člana.

Rasprava je završena, predsjednik Općinskog vijeća daje Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture na glasanje sa prijedlogom da se 3 tisuće kuna prebace na božićno i novogodišnje kićenje mjesta.

S 11 glasova «za» i nijednim glasom «protiv» usvojene su I. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. g.(I. Izmjene i dopune Programa nalaze se u prilogu ovog zapisnika)

TOČKA 4: I. Izmjene i dopune Programa gradnje komunalne infrastrukture za 2014.g.

Pročelnica NIVES PERIN podnosi uvodno izlaganje. Navodi kako je za 2014. godinu bilo planirano 2 milijuna i 140 tisuća kuna, a s I. Izmjenama i dopunama predlaže se sveukupni iznos od milijun i 210 tisuća kuna.

Načelnik DUŠKO VIDOV pojašnjava detalje vezano za izgradnju dionice Tratica-Artina, za koju nije postojao projekt prometnice koji je sada u izradi, kako bi se moglo s njim prijaviti na natječaj za nerazvrstane ceste Fonda za ruralni razvoj.

Predsjednik MILAN PAŽEK otvara raspravu.

ZVONKO MIŠLOV postavlja pitanje vezano za izradu parcelacijskog elaborata za nogostup do škole.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da je napravljen projekt, idejno rješenje i predan za izdavanje lokacijske dozvole za nogostup do škole. Navodi kako se u dužini od 400 metara ulazi se u privatni posjed, te se očekuju imovinsko-pravni problemi i procjena zemljišta.

Usput navodi kako je izvršena procjena zemljišta za proširenje mjesnog groblja, a taj projekt bi mogao krenuti iduće godine.

Rasprava je završena,

S 10 glasova «za», nijednim glasom «protiv», i 1 glasom «suzdržan» usvojene su I. Izmjene i dopune Programa gradnje komunalne infrastrukture za 2014.g.(I. Izmjene i dopune Programa nalaze se u prilogu ovog Zapisnika)

TOČKA 5: I. Izmjene i dopune Programa potreba za socijalnu skrb i zdravstvo za 2014. godinu.

Pročelnica NIVES PERIN podnosi uvodno izlaganje. Navodi kako je prema programu za 2014. godinu bilo planirano 188 400 tisuća kuna, a s I. Izmjenama i dopunama predlaže se ukupni iznos od 207 tisuća kuna. Navodi izmjene iznosa po pojedinim stavkama.

ZDENKO VIDOV postavlja pitanje o kriterijima za dodjelu socijalne pomoći socijalno ugroženima, te navodi kako je dosad već dva puta postavio to pitanje. Zanima ga hoće li se ta novčana sredstva uopće iskoristiti. Smatra da ako Općina nema kriterija za dodjelu tih sredstava da ih nije potrebno ni davati.

Također iznosi svoj stav o subvenciji u iznosu od 35 tisuća kuna za knjige, te smatra da se subvencija ne bi trebala davati svima, već samo socijalno ugroženima, jer postoje velike materijalne razlike između djece i njihovih obitelji. – Onim roditeljima i kategoriji kojima treba pomoći 300 kuna predstavlja nešto, a nekima ne predstavlja ništa tih 300 kuna, a da nema te kategorije koja je recimo situirana, onda bi bilo njih 50 pa bi njih pedeset dobilo 35 tisuća kuna pa bi to bilo 700 kuna po glavi i onda bi oni kupili kompletne knjige, a ovako ne mogu nego uzeti tri čitanke. Prema tome, postavimo neki kriterij, odnosno taj materijalni status da po članu domaćinstva tko ima manje od 2 tisuće kuna neka mu se da, a tko ima preko neće dobiti ništa.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara kako su kriteriji potrebni, ali navodi kako u Kalima ima primjera ljudi koji su slabi na prihodovnoj strani – novčanoj, ali imaju izvanrednu materijalnu imovinu. On je kao socijalni slučaj, ali ima milijun Eura zemlje, koja mu jednostavno stoji. I sad tog čovjeka treba pomoći, a s druge strane je na razini Europe bogat čovjek.

U vezi odluke o subvenciji za kupnju knjiga za osnovnu školu načelnika navodi kako je i nezavisna lista mladih u svom amandmanu bila zato da se subvencija da svakom djetetu, te smatra da je jako delikatno stvarati razlike i uvoditi kriterije u tom segmentu.

ZVONKO MIŠLOV smatra da je kvalitetnije rješenje da se svakom djetetu subvencionira kupovina knjiga, ali predlaže da se ta subvencija poveća, te da se stavka u programu sa 35 tisuća kuna za knjige povisi na 40 tisuća kuna, s obzirom da je u programu smanjen iznos pomoći za novorođenčad.

Osvrće se i na prijedlog vijećnika Zdenka Vidova, te kaže kako bi za mlade obitelji koje su registrirane u Centru za socijalnu skrb bilo dobro da dobiju veći, potpun iznos za kupovinu knjiga. Navodi, da ako se dobije informacija da postoji netko tko ima djecu, a da je na toj listi Centru za socijalnu skrb onda bi uveo pravilo da se potpuno subvencionira taj iznos.

MILAN PAŽEK postavlja pitanje da li će pravilnik o kriterijima za socijalnu pomoć izraditi Jedinstveni upravni odjel ili će ga sastaviti sami članovi Općinskog vijeća.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da će se za sljedeću sjednicu pripremiti prijedlog pravilnika koji potom može proći i kroz dva čitanja na Općinskom vijeću.

Pročelnica NIVES PERIN daje odgovor na prijedlog vijećnika Zvonka Mišlova da se ušteda u iznosu naknade za novorođenčad preusmjeri na subvenciju za kupovinu knjiga i udbenika, te pojašnjava kako je ta ušteda u iznosu od 10 tisuća kuna već preraspodijeljena na 5 tisuća kuna za Crveni križ i povećanje iznosa pomoći roditeljima za nabavu knjiga za 5 tisuća kuna.

Rasprava je završena,

S 11 glasova «za» i nijednim glasom «protiv» usvojene su I. Izmjene i dopune Programa potreba za socijalnu skrb i zdravstvo za 2014. godinu.

Temeljem Zakona o socijalnoj skrbi (Narodne Novine broj.: 57/11) i članka 32. Statuta Općine Kali (Službeni glasnik Općine Kali br. 02/13) Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 14. sjednici održane dana 20. 08.2014. godine, donosi:

**I. IZMJENE I DOPUNE
PROGRAMA
POTREBA ZA SOCIJALNU SKRB I ZDRAVSTVO
U OPĆINI KALI ZA 2014. GODINU**

Članak 1.

Program potreba za socijalnu skrb i zdravstvo u Općini Kali za 2014.godinu (Službeni Glasnik Općine Kali br.: 6/13) mijenja se i glasi:

Za izvršenje pojedinih aktivnosti Socijalnog programa za 2014. godinu planirana sredstva prikazana su u slijedećoj tablici:

Red br.	Program za socijalnu skrb i zdravstvo	Proračun za 2014. godinu	I. Izmjene i dopune proračuna
1.	Subvencija boravka djece u	2.800,00 kn	2.800,00 kn

	dječjem vrtiću		
2.	Jednokratna pomoć soc.ugroženim obiteljima i samcima	30.000,00 kn	30.000,00 kn
3.	Pomoć za podmirenje troškova ogrijeva	1.900,00 kn	1.900,00 kn
4.	Naknada za opremu novorođenčadi	40.000,00 kn	40.000,00 kn
5.	Udruga slijepih i slabovidnih	3.000,00 kn	3.000,00 kn
6.	Crveni križ RH	0,00 kn	0,00 kn
7.	DDK	20.000,00 kn	20.000,00 kn
8.	Općinska udruga umirovljenika Kali	15.000,00 kn	15.000,00 kn
9.	Pomoć roditeljima za nabavu knjiga od 1. do 8. razreda Osnovne škole	30.000,00 kn	30.000,00 kn
10.	Udruga «Kančuolica»	5.000,00 kn	5.000,00 kn
11.	Udruga Sv. Pelegrin	5.000,00 kn	5.000,00 kn
12.	Asistent u nastavi	35.700,00 kn	35.700,00 kn
13.	Sufinanciranje dodatnog liječ. tima hitne med.	0,00	18.500,00 kn
	UKUPNO:	188.400,00 kn	206.900,00 kn

TOČKA 6: I. Izmjene i dopune Programa u kulturi za 2014.godinu

Pročelnica NIVES PERIN podnosi uvodno izlaganje. Navodi kako je prije je po programu za 2014. bilo planirano 261 tisuću kuna, a izmjenama i dopunama se predlaže povećanje na 314 tisuća kuna, zbog iznosa za Kualjsku ribarku noć – Tunuaru za koju je bilo predviđeno 20 tisuća kuna. Pošto je donesena odluka o zakupu javnih površina, a po toj odluci sve zakupe od štandova prikuplja jedinstveni upravni odjel. S obzirom da je to ranije bio prihod Kualjskih ribarkih noći predlaže se povećanje planiranog iznosa sa 20 na 70 tisuća kuna.

Još je za Narodnu knjižnicu Kali prijedlog izmjena povećanje za 3 tisuće kuna za zdravstveno osiguranje.

Načelnik DUŠKO VIDOV iznosi detalj da je prošle godine od zakupa za štandove za Kualjsku ribarku noć sakupljeno 36 tisuća kuna, a ove godine se uspjelo obuhvatiti sve štandove i manje naprave te prikupiti skoro 60 tisuća kuna.

Nakon kratke rasprave, predsjednik Općinskog vijeća daje prijedlog na glasanje.

S 11 glasova «za» i nijednim glasom «protiv» usvojene su I. Izmjene i dopune Programa u kulturi za 2014. godinu, te glasi:

Na temelju Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Nar. Nov. br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09, 150/11 i 144/12), članka 1. i članka 9a. Zakona o financiranju javnih potreba u kulturi (Nar. Nov. br. 47/90, 27/93 i 38/09) i članka 32. Statuta Općine Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br. 02/13), Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 14. sjednici, održane dana 20.08. 2014. godine, donosi :

**I.IZMJENA I DOPUNA
PROGRAM
JAVNIH POTREBA
U KULTURI
ZA OPĆINU KALI ZA 2014. GODINU**

Članak 1.

Program javnih potreba u Kulturi za Općinu Kali za 2014. godinu / (Službeni Glasnik Općine Kali br.: 6/13) točka I. stavak 6 . mijenja se i glasi:

	PLANIRANO PROR. ZA 2014.	I. IZMJENE I DOPUNE PROR.
1. NARODNA KNJIŽNICA KALI		
- Rashodi za zaposlene	146.091,00 kn	149.000,00
- Rashodi za nab. proizved. dugotr. imovine: umjet., lit. i znanstvena djela	5.000,00 kn	5.000,00
2. UDRUGA KUALJSKE POSESTRINE I POBRATINI	20.000,00 kn	20.000,00
3. UDRUGA MAŽORETKINJE	10.000,00 kn	10.000,00
4. ŽUPA SV. LOVRE (Zbor Sv. Cecilije)	6.000,00 kn	6.000,00
5. KUALJSKA RIBARSKA NOĆ - «TUNUARA»	20.000,00 kn	70.000,00
6. TZ OPĆINE KALI	25.000,00 kn	25.000,00
7.UDRUGA KOLEDA	15.000,00 kn	15.000,00
8. UDRUGA MLADIH	10.000,00 kn	10.000,00
9. Ostali nepredviđeni programi	4.000,00 kn	4.000,00
UKUPNO:	261.091,00 kn	314.000,00

Sredstvima za ostvarivanje ovog programa raspolaže Općinski načelnik, na temelju dokumentacije prati njihovo namjensko korištenje i podnosi izvješće o ostvarivanju ovog Programa Općinskom vijeću Općine Kali.

/Pauza u trajanju od 10 minuta, Ines Maštruko napušta sjednicu./

TOČKA 7: Donošenje Plana gospodarenja otpadom od 2014. – 2020. godine

Pročelnica NIVES PERIN podnosi uvodno izlaganje, navodi kako je Plan izradila tvrtka DLS iz Rijeke, te utvrđuje da su svi članovi Vijeća Plan dobili na CD-u, a isti se nalazi je objavljen i na službenim internet stranicama Općine Kali.

Načelnik DUŠKO VIDOV ističe da se prema Planu i Zakonu radi o gospodarenju otpadom, dakle ne više o prikupljanju otpada već o gospodarenju otpadom. Općina je dužna uspostaviti sustav gospodarenja otpadom. Plan gospodarenja je obavezan i inspekcija koja je dolazila inzistirala je da vidi da li je Plan donesen. Nastavlja izlagati kako je Općina u pripremi sustava selekcije otpada, te se moraju uspostaviti zeleni otoci i nabaviti dodatna komunalna oprema. Planira se 10 zelenih otoka koji bi kapacitetom trebali pokriti čitavo mjesto. Zaključuje da je gospodarenje otpadom i recikliranje obaveza koju je Hrvatska preuzela ulaskom u Europsku uniju, a Plan za Općinu Kali prihvatilo je i nadležno upravno tijelo Zadarske županije.

Pročelnica NIVES PERIN dodaje da je Plan podložan izmjenama i dopunama.

MIROSLAVA LONGINA zanima koliko je koštala izrada Plana.

Pročelnica NIVES PERIN odgovara da je izrada koštala cca18 tisuća kuna.

MILAN PAZEK postavlja pitanje na što se odnosi - Odluka o plaćanju namjenske naknade.

Pročelnica NIVES PERIN odgovara da će se plaćati kazna i penali ako ne budemo prikupljali i smanjili količinu otpada na području Općine.

TINU PERIN CRNOŠIJA zanimaju detalji razvrstavanja otpada u kućanstvima, te koju vrstu otpad će preuzimati kamion za otpad.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da će se u kućanstvima raditi selekcija otpada koji će se odlagati u zelene otoke kad se prikupi određena količina, a da će kamion preuzimati samo biorazgradivi otpad.

TOMISLAV VIDOV navodi primjer ukoliko se u kanti za biorazgradivi otpad bude nalazila plastična čaša da li će se taj otpad preuzeti.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da treba postojati mehanizam kontrole, te da bi se povremeno trebala čak i isprazniti cijela kanta da bi se provjerilo da li se otpad uredno selektira.

TOMISLAV VIDOV postavlja pitanje tko će to raditi, da li komunalni redar.

Načelnik DUŠKO VIDOV navodi Hripu, komunalnog redara, ali zaključuje da će to netko morati raditi. Smatra da postupak selekcije neće biti jednostavan, ali da će polako doći do napretka u tom pogledu, te navodi primjer prijašnjeg bacanja vrećica otpada u more što je danas nezamislivo.

TINU PERIN CRNOŠIJA postavlja pitanje što ako netko u vlastitom domaćinstvu sam kompostira i koristi biorazgradivi otpad, koliku ta osoba naknadu plaća.

Načelnik DUŠKO VIDOV da bi visinu naknade tek trebalo utvrditi, ali da je intencija da se naknada naplaćuje prema količini otpada: - koliko smeća odlažeš, toliko plaćaš.

ZDENKO VIDOV postavlja pitanje gdje se u Izmjenama i dopunama proračuna Općine Kali kojeg je detaljno proučio nalazi stavka od 18 tisuća kuna za izradu Plana gospodarenja otpadom.

Pročelnica NIVES PERIN odgovara da bi to trebalo pitati Ines Maštruko iz računovodstva.

MILAN PAŽEK zaključuje da treba usvojiti Plan gospodarenja otpadom kako bi se moglo ići u razradu detalja i rješavati probleme koji će se pojaviti.

Nakon rasprave,

S 11 glasova «za» i nijednim glasom «protiv» donosi se Plana gospodarenja otpadom od 2014. – 2020. godine i glasi:

Na temelju članka 21. stavka 2 i stavka 4. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (Narodne Novine br.: 94/13) , po prethodnoj suglasnosti Upravnog odjela za prostorno uređenje zadarske županije (KLASA: 351-02/14-01/38;URBROJ:2198/1-07/3-14-2 9) od 17. lipnja 2014. godine,) i članka 32. Statuta Općine Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br.: 2/13) Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 14. sjednici održane dana 20.08.2014. godine , donosi:

**ODLUKU
O DONOŠENJU PLANA GOSPODARENJA OTPADOM
OPĆINE KALI ZA RAZDOBLJE OD
2014 DO 2020 GODINE**

Članak 1.

Donosi se Plan gospodarenja otpadom Općine Kali za razdoblje od 2014 do 2020. godine.

Plan gospodarenja otpadom Općine Kali za razdoblje od 2014 do 2020 godine sastavni je dio ove Odluke.

TOČKA 8: Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja za 2013. godine te Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Kali za 2014. godinu.

Pročelnica NIVES PERIN podnosi uvodno izlaganje.

ZDENKO VIDOV postavlja pitanje zašto članovi vijeća uz pripremni materijal za sjednicu nisu dobili materijal i tekst koji se odnosi na ovu točku dnevnog reda.

Pročelnica NIVES PERIN iznenađena je da vijećnik Zdenko Vidov nije dobio materijal za točku dnevnog reda - Analizu stanja sustava zaštite i spašavanja, te zaključuje da se radi o grešci i propustu.

Predsjednik MILAN PAŽEK otvara raspravu.

TOMISLAV VIDOV daje primjedbu vezano za motorni usisivač, rezačicu i motorni nabijač – žabu, te navodi kako nikad još nije vidio da Hripa d.o.o. to koristi. Predlaže da ukoliko se ti strojevi ne koriste da se prodaju, iznajmljavaju.

Načelnik DUŠKO VIDOV se slaže da te strojeve u vlasništvu Hripe treba staviti u funkciju, ali da danas-sutra postoji mogućnost da Hripa sudjeluje u izgradnji nekih manjih zahvata.

Nakon kratke rasprave,

S 10 glasova «za», nijednim glasom «protiv» i 1 glasom «suzdržan» usvaja se Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja za 2013. godine i Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Kali za 2014. godinu.

TOČKA 9: Odluka o prodaji zemljišta čest. zem. 6127 k.o Kali (ponavljanje rasprave po zahtjevu grupe vijećnika)

Predsjednik MILAN PAŽEK daje uvodno izlaganje, te navodi kako je ova točka vezana raniju za Odluku Vijeća o prodaji navedenog zemljišta, a u međuvremenu je došao zahtjev vijećnika koji traže ponovnu raspravu po tom pitanju, a i kao predsjednik Vijeća kaže kako je i sam dobio dopise i obavio nekoliko telefonskih razgovora na tu temu. Smatra da je bilo logično da se to pitanje ponovo stavi na dnevni red.

- Pošto je tu glasnogovornik Lidija Ratković, ona je tu direktno zainteresirana, ali taj problem se vuče već odavno i to je točno je da zadnji put kad smo imali sjednicu o tome nije bilo nikakve riječi, a oni su dali jednu peticiju, zahtjev, i to već od 2005. godine. U međuvremenu su bila obećanja, nitko nije taj problem probao riješiti. I tako sam ja u razgovoru rekao, vjerojatno tu postoje određeni problemi, jer ne vjerujem da se to ne bi moglo u roku od tih 13,14 godina odgovarajuće riješiti. I na neki način sam obećao zainteresiranima da ćemo po tom pitanju raspraviti i da ćemo zauzeti nekakav stav i taj stav u pismenom obliku dostaviti zainteresiranima. Kao što je prije bilo rečeno koliko ljudi još nema vodu, tako je isto čudno da određene ulice nemaju svog pristupnog puta da se može doći sa glavne ceste. U tom smislu bih otvorio raspravu.

Predsjednik MILAN PAŽEK poziva klub nezavisnih vijećnika kao predlagača rasprave da iznese svoje viđenje problema.

ZDENKO VIDOV u ime kluba nezavisnih vijećnika daje izlaganje. - U slučajnom razgovoru ispalo je da je ova općinska garnitura dobila dopis koji je naslovila na načelnika općine, donaćelnika i općinsko vijeće, a vezano za Kukljišku ulicu. Kad se prošli put raspravljalo uopće se nije znalo za tu peticiju, a niti za tu predstavku koju je Općinsko vijeće dobilo. Ja postavljam pitanje da li još ima tih dokumenata koji su upućeni Općinskom vijeću, a da ih nismo dobili.

- Kao drugo smatram da smo imali tu peticiju koju je potpisalo trideset ljudi, da bi možda ne bi bila odluka o prodaji zemlje nego o načinu rješavanja tog problema koji tišti kako Baću, tako Čučuković, tako i one koji stoje gore. Zato smo i napisali ovo, jer mi kao klub nezavisnih vijećnika ne želimo nikoga favorizirati, niti Baću, niti Čučuković, niti Lidiju, nego želimo i to smo napisali da se na ovu sjednicu pozovu zainteresirani mještani i da donese jedna pravedna odluka koja će zadovoljiti svih. Osobno sam više puta bio ispred te zemlje i meni je rješenje tako jednostavno da je to za ne vjerovati. Ali treba da Čučuković da dio zemlje da se napravi okuka preko njegovoga, a Općina to nadomiri, što Općini predstavlja 100 tisuća kuna ako je to u interesu rješavanje tog problema i te Kukljiške ulice. Čučukoviću uzmeš jedan dio,

nadomiriš ga ovamo za to koliko si uzeo, Baći si učinio skale i svi siti. I da tu Kukljišku ulicu stavimo ad acta.

Načelnik DUŠKO VIDOV preuzima riječ i navodi kako je 13.6. dan nakon što je preuzeo dužnost dobio zahtjev za sanaciju dijela Kukljiške ulice. Povodom toga zatraženo je mišljenje relevantne struke. - Rekonstrukcija te ceste u smislu ulaza s donje strane je nemoguća. - Ja sam nakon toga razgovarao i sa Baćom, Baća spuštanjem te nivelete njemu se narušava ulaz u svoj objekt i čovjek je nezadovoljan, pravi mu se šteta i to je jedna činjenica. - Dalje, da bi se popelo na tu visinu ako se neće spustiti ta niveleta potrebno je zaokrenuti čitav taj krug i sa 12 posto doći na ovaj postojeći nogostup možda u dužini i 5 i 6 metara, da bi se popeo na visinu koja je tu defeinirana. Radi se jedan zahvat koji niti je lijepo vidjeti, niti u nešto sliči.

- To sve ukazuje na jednu nemogućnost rješavanja pristupnog puta sa donje strane, doslovce nemogućnost, po meni nemoguće, plus toga što strane u postupku nisu zadovoljne.

- Jedna stranka koja inzistira na tome ima kuću na samom putu, a njena majka ima odozgo. Mi imamo tu zahtjev i jedne druge stranke, a to je Tanja Fistrić Grzunov, ona je isto tako zatražila pristup, ali ona nije inzistirala da to bude odozdo, može biti odozgo i odozgo je to vrlo elegantno napraviti. Ulaz sa strane Artine gdje je onaj Nijemac kupio kuću i diže se gore i samo je potrebno da se da kantun od vrta te dotične gospođe da bi oni mogli skrenuti autom ovamo. to je elegantno rješenje i to bi trebalo kupiti i riješiti kako treba.

- Tvrtka koja je ovo radila je rekla da doslovce nemaju prava niti obaveze da takve stvari rade i projektiraju, pristupnu rampu koja bi tako izgledala. Očitovanje struke je potpuno negativno, plus imamo imamo mještanina kome se radi šteta. Spuštanjem ceste se njemu narušava ulaz u njegov posjed i on je naravno nezadovoljan.

ZVONKO MIŠLOV: - Mi smo kao vijećnici gotovo obmanuti jer smo raspravljali o toj temi, a da nismo dobili ovu predstavku koja to bitno mijenja. Volio bi da se to ne ponavlja i da nešto upućeno na Općinsko vijeće od nekog građanina, da to i dobijemo, da li je to namjeran ili nenamjeran propust sad toliko nije ni bitno.

- Ali sama prodaja te čestice, možda ne bi trebalo žuriti, ne radi se o velikim kvadratima, to nije nikakav prihod, a onda doći će u pitanje gdje i kako smjestiti zelene otoke. Za Općinu je itekako važno da ima određena područja, određena proširenja, pa mislim da u tom smjeru treba razmišljati. Mislim da nije potrebno žuriti i rješavati se jednog prostora koji sigurno može biti više koristan jednog dana.

Predsjednik MILAN PAŽEK odgovara da po tome kako zasad izgleda ta prodaja s obzirom na imovinsko-pravne odnose neće biti ostvarena u dogledno vrijeme.

Predlaže da se napiše odgovor i da se to dostavi zainteresiranima za ovu temu.

ZDENKO VIDOV postavlja pitanje da li su članovi Vijeća i dalje za odluku o prodaji ili ne. Kaže da se slaže sa vijećnikom Zvonkom Mišlovom u vezi zelenih otoka, i pita zašto prodavati, neka stoji.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da ga je dosad pedeset mještana pitalo zašto se to ne proda i da je logično da vlasnik stambenog objekta koristi tu česticu za parkiranje. – E sad kad mi to možemo riješiti, jer to je Općini nepotrebno, mi sad kompliciramo. A novci su nam potrebni, ja ću vam otvoreno reći i tih 120 tisuća kuna koliko bi to došlo možemo sve uložiti u tu Kukljišku ulicu: da se kupi prostor odozgo, da se proširi, da se naprave stepenice, da se stavi ograda od inoxa i očisti nogostup kako treba.

NEVEN VITLOV smatra da bi trebalo ostati pri odluci o prodaji koju je vijeće već donijelo, te da vijeće ne bi trebalo previše ulaziti u privatne sporove.

Vezano za zelene otoke iznosi stav da ne bi bilo primjereno čovjeku ispred kuće tako nešto postaviti, jer tako nešto ne bi nikome drago da mu se dogodi.

Također smatra da bi bilo poštenije i urednije kad bi se na toj čestici znalo čije je vlasništvo, da ne dolazi do raznih sporova. Zaključuje da je on za prodaju čestice nakon što Općina sredi imovinsko-pravne odnose, te da se 50 posto iznosa iskoristi za uređenje te ulice, a cestovni prilaz uredi sa druge strane.

Rasprava je završena,

Predsjednik MILAN PAŽEK daje na glasanje pitanje: - Da li je netko za promjenu odluke o prodaji.

Sa 2 glasa «za» i 8 glasova «protiv» 1 glasom «suzdržan» prijedlog o promjeni Odluke o prodaji nije prošao, te predsjednik vijeća zaključuje Općinsko vijeće ostaje pri Odluci da se ta čestica može prodati nakon sređivanja imovinsko-pravnih odnosa.

TOČKA 10: Prijedlog Upravnog odjela za more i turizam Zadarske županije i Lučke kapetanije Zadar za imenovanje članova u Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja Općine Kali: gosp. Krešimir Laštrom gosp. Nedjeljko Sjauš.

Pročelnica NIVES PERIN podnosi uvodno izlaganje.

TINA PERIN CRNOŠIJA izražava nezadovoljstvo promjenama u Zadarskoj županiji s obzirom da se radi o iskusnim ljudima sa odličnim poznavateljima područja koji su izgubili radna mjesta.

Nakon kratke rasprave,

S 10 glasova «za» i 1 glasom «protiv» prihvaćen je Prijedlog Upravnog odjela za more i turizam Zadarske županije i Lučke kapetanije Zadar te glasi:

Na temelju članka 6. Uredbe o o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskog dobra (Narodne Novine br. 36/2004 i 63/08) i članka 32. Statuta Općine Kali br. 02/13, na prijedlog Upravnog odjela za more i turizam Zadarske županije i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture Uprave sigurnosti plovidbe Lučke kapetanije u Zadru , Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 14. sjednici održane dana 20. 08. 2014. godine , donosi.:

ODLUKU
O IMENOVANJU ČLANOVA
VIJEĆA ZA DODJELU KONCESIJSKIH ODOBRENJA
OPĆINE KALI

Članak 1.

U Vijeće za dodjelu koncesijskih odobrenja Općine Kali imenuju se:

- **NEDJELJKO SJAUŠ** dipl. ing. viši inspektor sigurnosti plovidbe Lučke kapetanije Zadar predstavnik Lučke kapetanije Zadar, i
- **KREŠIMIR LAŠTRO** ,dipl.iur, predstavnik Upravnog odjela za more i turizam Zadarske županije.

TOČKA 11: VIJEĆNIČKA PITANJA

TOMISLAV VIDOV daje primjedbu na rad Nadzornog odbora Hripe d.o.o. koji se ne sastaje koliko bi trebao, niti postoje nekakvi planovi, niti je kao član Nadzornog odbora odgovarajuće upoznat s radom Hripe.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da ima informaciju da je sastanak Nadzornog odbora u pripremi.

TINA PERIN CRNOŠIJA postavlja pitanje vezano za novo trajektno pristanište u Gaženici, te je zanima da li se netko informirao o detaljima novog reda plovidbe i pristajanja brodova. Pita da li postoji inicijativa između otočnih općina da se suprotstavi tom prijedlogu, jer će to biti točka na «i» životu na otoku.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da je intencija da trajekti idu u Gaženicu, ali isto tako je osiguran brod Preko-Zadar.

TINA PERIN CRNOŠIJA pita da li se zna broj tih brodskih linija.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da zasad nema tu informaciju, ali da bi se sutra trebao sastati s resornim ministrom Hajdaš-Dončićem.

Nema drugih pitanja i predsjednik MILAN PAŽEK zaključuje sjednicu.

Sjednica završena u 20.00,sati

Zapisnik sastavila:
Nives Perin

Predsjednik Općinskog vijeća:
Milan Pažek