

ZAPISNIK

Sa 15. sjednice Općinskog vijeća Općine Kali održane dana 9. listopada 2014. godine s početkom u 17,00 sati

Prisutni Općinski vijećnici:

1. Milan Pažek
2. Silvia Vitlov
3. Miroslav Longin
4. Tomislav Vidov
5. Zdenko Vidov
6. Dragomir Perin
7. Neven Vitlov
8. Mirna Longin Trešin
9. Anđelka Vidas
10. Tina Perin Crnošija – dolazi prilikom glasanja o prijedlogu dnevnog reda

Odsutni Općinski vijećnici:

1. Zvonko Mišlov, koji je svoj izostanak opravdao.

Ostali prisutni:

- Načelnik Duško Vidov,
- Pročelnica Nives Perin,
- Referent za računovodstvo Jed. Upr.odjela, Ines Maštruko,
- Direktor Hripa d.o.o. Zlatomir Franov,
- Referent za računovodstvo Hripa d.o.o. Lidija Ratković.

Utvrđuje se da je na sjednici nazočno 9 vijećnika (od ukupno 11 vijećnika). Postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik Općinskog vijeća navodi točke predloženog dnevnog reda za današnju sjednicu:

DNEVNI RED :

1. Verifikacija zapisnika sa 14. sjednice Općinskog vijeća Općine Kali održane dana 20. 08. 2014. godine,
2. Izvješće Mandatnog povjerenstva o podnijetoj ostavci Zlatke Mišlov, te o zamjeniku vijećnika koji umjesto nje počinje obavljati vijećničku dužnost;
3. Polaganje prisege DRAGOMIR PERIN
4. Polugodišnje izvješće o radu općinskog načelnika za razdoblje od 01. 01 do 30. 06.2014.godine,
5. Donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Kali za razdoblje od 01.01. do 30. 06. 2014. godine
6. Suglasnost na Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana izvanproračunskog korisnika Hripa d.o.o. Kali za razdoblje od 01. 01. do 30. 06. 2014. godine.
7. Donošenje odluke o usvajanju Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Kali
8. Donošenje Izmjena i dopuna Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Općinu Kali.

9. Donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika o stipendiranju i odobravanju drugih oblika pomoći učenicima i studentima s područja Općine Kali;
10. Prijedlog Ugovora između Općine Kali i Sveučilišta u Zadru.
11. Donošenje Odluke o rekonstrukciji Doma kulture u Kalima vezano uz prijedlog Idejnog rješenja rekonstrukcije Doma kulture,
12. Donošenje odluke o pristupanju izradi idejnog projekta uz prijedlog projektnog zadatka za - raskrižja ulice Sv. Lovre i Otočke ceste D-110,
13. Donošenje odluke o pristupanju izradi idejnog projekta uz prijedlog projektnog zadatka za - luka Kali-Mul,
14. Donošenje odluke o pristupanju izradi idejnog projekta uz prijedlog projektnog zadatka za- luka Batalaža,
15. VIJEĆNIČKA PITANJA

Predsjednik MILAN PAŽEK postavlja pitanje da li se svi članovi Vijeća slažu sa predloženim dnevnim redom sjednice.

ZDENKO VIDOVIĆ: "Poštovani vijećnici, dame i gospodo, ovo što nam sada radi sadašnja vlast uz pomoć predsjednika vijeća kao koalicijskog partnera prelazi sve norme pristojnog ponašanja. Cirka 70-80 stranica kucanog materijala trebali smo proučiti u pet-šest dana. To ne mogu ni saborski zastupnici, a mogu samo vijećnici koalicijski partneri i vijećnici stranke na vlasti jer njima na ovoj sjednici ionako ne treba ništa nego samo dignuti ruke. Stoga predlažem da se današnji dnevni red u ovom obliku ne usvoji već predlažem da danas odradimo prvih pet točaka uz vijećnička pitanja, a na sljedećoj sjednici odradimo i raspravimo o ostalim točkama dnevnog reda. Petnaest točaka dnevnog reda, ako mi želimo pošteno odraditi svoj posao pa to ne može završiti do ponoći. Bunili smo se na deset, a ovo što nam se danas servira to je petnaest. Gospodo ja mislim da ste zbilja pretjerali i dajte moj prijedlog na glasanje."

Predsjednik MILAN PAŽEK: "Ne bi trebalo prvo početi sa takvim tonom, čak malo sa negativnim prizvukom." Predlaže da se dnevni red sjednice izmjeni tako da se najprije čuje izvješće Mandatnog povjerenstva o podnijetoj ostavci, potom obavi svečana prisega zamjenika vijećnika nezavisne liste, a potom se ide na verifikaciju zapisnika s prethodne sjednice i nastavi s ostalim točkama dnevnog reda.

TOMISLAV VIDOVIĆ slaže se s prijedlogom predsjednika Milana Pažeka, te predlaže da se nakon verifikacije zapisnika stavi točka dnevnog reda – izvješće Hripe i na taj način dodatno ubrza sjednica. Bude li previše do petnaeste točke smatra da se mogu naknadno odraditi točke dnevnog reda i da se vijećnici ne trebaju prestrašiti odmah u startu.

Predsjednik MILAN PAŽEK daje na glasanje prijedlog Zdenka Vidova da se na zakazanoj sjednici obradi prvih šest točaka, a ostale točke prebace se na sljedeću sjednicu.

Načelnik DUŠKO VIDOVIĆ traži riječ i iznosi stav kako dnevni red nije dug, već koncizan, kreativan i razvojan. Moli vijećnike da podrže dnevni red, a ako bude pitanja spreman je odgovoriti na svako pitanje i argumentirano obrazložiti svaku točku dnevnog reda. Smatra da ako bude takav radni dio da bi sjednica mogla završiti unutar dva sata.

NEVEN VITLOV navodi da je isprva htio podržati prijedlog vijećnika Zdenka Vidova iz čistog razloga zato što se od početka rada ovog saziva vijeća stalno upozorava da nije primjereno niti je rasprava adekvatna poslije dva, tri satarada. Ali smatra da je možda i

načelnik u pravu i da ne bi trebalo u startu minirati sjednice. Predlaže da to ne bude ni šest ni sedam točaka, već da se odredi trajanje sjednice od dva sata pa koliko se točaka odradi u tom vremenu, odradi. Smatra da nema smisla ovakvo natezanje i kaže kako će podržati prijedlog načelnika, ali ako se nakon dva sata uvidi da je vijeće na sedmoj ili osmoj točki, da se to onda raspodijeli. Apelira na predsjednika Vijeća da se neboji češće sazivati sjednice sa manje točaka dnevnog reda, jer će onda biti veći efekt rada.

ZDENKO VIDOV kaže da ne zna koje bi točke trebale biti važnije za općinsko vijeće od ove tri točke, a to su: Polugodišnje izvješće o radu općinskog načelnika, Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna i Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Hripa. Pita da li postoje tri značajnije i jače točke dnevnog reda o kojima vijeće mora raspravljati i razgovarati. "Onda nam se u te tri točke nam se uvali petnaest točaka pa onda kaže tri su bezveze. Ma nisu bezveze."

Kao drugo navodi da je za navedene tri točke dnevnog reda zakonski rok istekao petnaestog rujna, prema zakonu o lokalnoj samoupravi.

Predsjednik MILAN PAŽEK daje na glasanje prvi prijedlog Zdenka Vidova : Tko je za to da se za današnju sjednicu dnevnog stavi na dnevni red prvih šest točaka predloženog dnevnog reda?

S 1 glasom «za» i 8 glasova «protiv» nijeprihvaćen prijedlog Dnevnog reda sjednice od šest točaka.

U vijećnicu ulazi vijećnica Tina Perin Crnošija. Konstatira se da je na sjednici prisutno 10 vijećnika (od ukupno 11)

Predsjednik MILAN PAŽEK daje na glasanje drugi prijedlog dnevnog reda sjednice od petnaest točaka, s tim da se najprije odradi izvješće Mandatnog povjerenstva, poslije toga svečana prisega i verifikacija zapisnika dnevnog reda kao treća točka.

S 8 glasova «za» 1 glasom «protiv» prihvaćen je predloženi Dnevni s izmjenama koji sada glasi:

DNEVNI RED :

1. Izvješće Mandatnog povjerenstva o podnijetoj ostavci Zlatke Mišlov, te o zamjeniku vijećnika koji umjesto nje počinje obavljati vijećničku dužnost,
2. Polaganje prisege DRAGOMIR PERIN.
3. Verifikacija zapisnika sa 14. sjednice Općinskog vijeća Općine Kali održane dana 20. 08. 2014. godine.
4. Polugodišnje izvješće o radu općinskog načelnika za razdoblje od 01. 01 do 30. 06.2014.godine,
5. Donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Kali za razdoblje od 01.01. do 30. 06. 2014. godine
6. Suglasnost na Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana izvanproračunskog korisnika Hripa d.o.o. Kali za razdoblje od 01. 01. do 30. 06. 2014. godine.
7. Donošenje odluke o usvajanju Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Kali

8. Donošenje Izmjena i dopuna Procijene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Općinu Kali, Plan zaštite i spašavanja općine Kali i Plan civilne zaštite Općine Kali .
9. Donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika o stipendiranju i odobravanju drugih oblika pomoći učenicima i studentima s područja Općine Kali;
10. Prijedlog Ugovora između Općine Kali i Sveučilišta u Zadru.
11. Donošenje Odluke o rekonstrukciji Doma kulture u Kalima vezano uz prijedlog Idejnog rješenja rekonstrukcije Doma kulture,
12. Donošenje odluke o pristupanju izradi idejnog projekta uz prijedlog projektnog zadatka za - raskrižja ulice Sv. Lovre i Otočke ceste D-110,
13. Donošenje odluke o pristupanju izradi idejnog projekta uz prijedlog projektnog zadatka za - luka Kali-Mul,
14. Donošenje odluke o pristupanju izradi idejnog projekta uz prijedlog projektnog zadatka za - luka Batalaža,
15. VIJEĆNIČKA PITANJA

Točka 1: Izvješće Mandatnog povjerenstva o podnijetoj ostavci Zlatke Mišlov, te o zamjeniku vijećnika koji umjesto nje počinje obavljati vijećničku dužnost.

Mandatno povjerenstvo , temeljem članka 44. Statuta Općine Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br. 2/13) podnosi:

I Z V J E Š Ć E

1. Utvrđuje se da je zamjenica vijećnika ZLATKA MIŠLOV , izabrana na listi Nezavisne liste grupe birača (nositelja liste: Zdenka Vidov) podnijela ostavku predsjedniku općinskog vijeća , temeljem članka 80. Zakona o lokalnim izborima (Narodne Novine 144/ 12).
2. Temeljem stavka 2. članka 81. Zakona o lokalnim izborima (Narodne Novine 144/ 12) Utvrđuje se da je zamjenik DRAGOMIR PERIN , prvi slijedeći neizabrani kandidat sa Nezavisne liste grupe birača (nositelja liste: Zdenka Vidov.)
3. Utvrđuje se da su se stekli svi zakonom predviđeni uvjeti za početak mandata člana Općinskog vijeća Općine Kali, DRAGOMIRA PERIN.

Općinski vijećnici primaju na znanje predmetno Izvješće.

Točka 2: Polaganje prisege DRAGOMIRA PERINA.

Predsjednik vijeća Milan Pažek čita tekst svečane prisege vijećnika.

DRAGOMIR PERIN: "Prisežem".

Točka 3: Verifikacija zapisnika sa 14. sjednice Općinskog vijeća Općine Kali održane dana 20. 08. 2014. godine.

Nema primjedbi na zapisnik.

S 10 glasova «za» i nijednim glasom «protiv» usvojen je zapisnik sa 14. sjednice Općinskog vijeća Općine Kali održane dana 20. 08. 2014. godine.

Točka 4: Polugodišnje izvješće o radu Općinskog načelnika za razdoblje od 01. 01 do 30. 06. 2014. godine.

Načelnik DUŠKO VIDOVIĆ podnosi Polugodišnje izvješće o radu. (Pismeno izvješće nalazi se u prilogu ovog zapisnika).

MILANA PAŽEK otvara raspravu .

TINA PERIN CRNOŠIJA postavlja pitanje da li je bilo trošenja sredstava koja nisu bila predviđena proračunom.

Načelnika DUŠKA VIDOVIĆA zanima da li vijećnica misli na nešto određeno.

TINA PERIN CRNOŠIJA navodi stavku horizontalna i vertikalna signalizacija prometnica.

Pročelnica NIVES PERIN ističe da je to bilo u planu u komunalnom programu za 2014. godinu

ZDENKO VIDOVIĆ zahvaljuje se načelniku na dobrom i iscrpnom izvješću, ali iznosi da je njegova zadaća kao vijećnika da se kritički osvrne na izvješće. Navodi da će se redom osvrnuti na izvješće po točkama. Ističe da je pogledao sve zapisnike, od prve sjednice pa naovamo.

"Ugovor za ribarsku luku Vela Lamjana 370 tisuća kuna, taj ugovor Vijeće kao upravni organ nije razmatralo, a i nadalje tvrdim da je aneks ugovora s Obalom d.o.o. napravljen van zakona o javnoj nabavi.

Ugovor za strateški plan razvoja turizma do 2020. osim javne rasprave koja je bila, Vijeće na svojim sjednicama o tome nije raspravljalo.

Nadalje, ugovor o izgradnji malonogometnog igrališta u iznosu od 171 tisuća kuna, bili ste obećali financirati iz svojih plaća u prošloj godini. Svjedoci smo da je tih 170 tisuća kuna ušlo u rebalans za ovu godinu. Budući da u 2013. niste realizirali niti ste sredstva prebacili iz 2013. u 2014., pa smo tek sad u osmom mjesecu imali rebalansom 170 tisuća kuna.

Ugovor o izradi idejnog projekta luke lokalnog značaja Mala Lamjana o tome također nismo raspravljali.

O izgradnji vodovodne mreže smo raspravljali i to smo odobrili.

Iako načelnik samostalno može raspolagati s iznosima do 70 tisuća kuna ovo govori o zaobilaženju vijeća i transparentnosti u radu sadašnje vlasti.

Idemo na točku 2. Izvršenje i realizacija proračuna za prvih šest mjeseci. Zakon o lokalnoj upravi navodi krajnji rok za dostavu analize proračuna za prvih šest mjeseci. Mi to dobivamo 5.10. i raspravljamo 10.10. i to nakon što smo usvojili rebalans proračuna. To je nonsens. Načelnik, a i predsjednik vijeća nijednom se riječju ne ispričavaju za ovo nepoštivanje zakona.

- Značajniji događaji koji su utjecali na izvršenje proračuna, prihvaćam u istinu sve što tu piše, ali bi postavio pitanje zašto ovdje nije obrađeno, dakle nema onih izdataka od 250 tisuća kuna netransparentno potrošenih sredstava HDZ-a, plus pripadajuće kamate, suma od preko 400 tisuća kuna.

- Rad i aktivnosti u izvještajnom razdoblju, pa kaže komunalno uređenje mjesta, citiram: *U provođenju ovih aktivnosti i nastojanja Općinskog načelnika kao skupštine Društva, te Nadzornog odbora kao tijela koji nadzire rad i poslovanje, da se sa direktorom poduzmu konkretne aktivnosti i poboljša efikasnosti i sam rad tvrtke Hripa d.o.o. direktor Ivan Ricov je podnio neopozivu ostavku.* Završen citat. Nijednom riječju se u tom tekstu ne govori što je to Ivica kočio, što je Ivica podmetao nogu i kako je to načelnik zamislio povećati efikasnost i rad tvrtke. Na vašu žalost, čitavo ovo selo zna zbog čega je jedan uspješan direktor dao ostavku i licemjerno je to objašnjavati na način kako vi to činite. Svi znaju da ste ga vi natjerali da primi Borivoja na posao, s druge strane Nadzorni odbor u kome vi imate većinu jer ste ih vi nominirali napada ga za loše rezultate rada i gle čuda čak i za to što je zaposlio Borivoja Kolegu. Da nije žalosno bilo bi smiješno i obrnuto. A samo da se zna, u trenutku ostavke na mjesto direktora, Ivo Ricov je ostavio Hripu s plusom na računu u kešu od 500 tisuća kuna bez ijednog neplaćenog računa, s još oko 900 tisuća kuna koje mu je dugovala Općina, pravne i fizičke osobe. I to sve, naglašavam, bez podizanja komunalne naknade. Da li znate za rezultate javnih poduzeća u Kukljici i Preku i preko 80 posto komunalnih poduzeća u Hrvatskoj koji su u velikim, enormnim dubiozama. A da ne govorimo opet što je od toga ostalo njemu."

Predsjednik MILAN PAŽEK upozorava vijećnika Zdenka Vidova da pripazi na vrijeme.

ZDENKO VIDOV dalje navodi točku izvješća -Radovi u 2014. godini koji su zahtjevali hitnu intervenciju na kanalizacionom kolektoru i crnim stanicama. Kaže kako je bio postavio vijećničko pitanje tko će odgovarati za štetu učinjenu općini Kali u iznosu od 171 tisuća kuna zbog toga što su pumpe crknule zbog klasične nebrige, te da ponovo pita tko će za to odgovarati. "Da o kršenju Zakona o proračunu da i ne govorim jer ste za tu aktivnost za koju u proračunu nije bilo sredstava, iako sam na vrijeme uložio amandman za 200 tisuća kuna u proračunu za 2014. bude uplaćeno za održavanje kanalizacije, vi uzimate ta sredstva iz HBOR-a za kapitalna ulaganja, što je van zakona. Također kršite zakon o komunalnom gospodarstvu koji kaže da nema priključka na sustavu ukoliko nije osigurano održavanje sustava. Ponavljam, i tada sam vam rekao, da za takva djela odgovorna osoba kažnjava se od ako se prijavi sa 50 do 100 tisuća kuna, a pravna osoba, dakle Općina od 500 do 2 milijuna kuna.

Radovi na uređenju plaža i priprema za turističku sezonu za pohvalu, odlično, plaža Otrić, uređenje plaže oblutkom, nabava tuša, uređenje zelenih površina i tako dalje. Također eko-akcija čišćenja podmorja, horizontalna i vertikalna signalizacija, međutim ono što mi je upalo u oči tu na početku, na stranici dva, govorite o ugovoru izgradnji malonogometnog igrališta od 171.050,00 kuna. Ovdje pod ovim radovima kažete da je igralište 230.000,00 kuna, u rebalansu je ipak odvojeno 170 tisuća kuna, pa me zanima kolika je konačna cijena malonogometnog igrališta.

Pohvalno je što se uredila javna plaža Tratica tijekom lipnja u iznosu od 300i nešto tisuća kuna, međutim za ovih 100 tisuća kuna koje ste uzeli iz proračuna trebali ste suglasnost općinskog vijeća. Projekti koji su započeti u 2014., projekt pristupačnosti zgradi općinskog doma, projekt uređenja javnih plaža, projekt Hotspot, ti projekti nisu bili u planu proračuna za 2014., međutim ako se mi natječemo za sve što se nudi onda ako slučajno dobijemo koju kunu, onda trebamo mijenjati proračun i to je činjenica. Mi smo odustali, samo da vas podsjetim, a o tome nema ni slova u vašim dokumentima, od Tratice-Artina puta 700 tisuća kuna, prometnica Batalaža 350, izgradnja vezova u Batalaži 80, izgradnja reciklažnog dvorišta Zarabaniž 400 tisuća kuna i radovi na Trgu Bratski dvor. 1.630 tisuća kuna se odustalo. Ovu su sve friški podaci iz izmjena i dopuna Plana nabave kojeg ste objavili 8.9. na

stranicama općine Kali. Ono što je dodano: usluge instaliranja računalnog sustava, nabava hotspot interneta, sve skupa je to oko 700 tisuća. U ovome izvješću nema ni riječi."

Dalje nastavlja navoditi: "Izvješće o komunalnom redaru, prema podacima o broju predmeta, za razdoblje od 1. do 7. mjeseca, kažete 48 predmeta. Dobro 48 predmeta s različitom vrstom problematike. Kad uzmete da jemjesečno 21 radni dan puta šest mjeseci, to je 120 i nešto znači da je jedan predmet je radio 2,6 dana. Ne želim ovdje umanjiti rad komunalnog redara jer mislim da je on potreban, međutim da bi se njegov rad trebao malo bolje osjetiti u mjestu i da bi ovih predmeta i obveza trebalo biti daleko više.

I još nešto, u šestom mjesecu sam na vijeću postavio pitanje kad će redar obući uniformu, pročelnica je rekla -uskoro, radi se na grbu. Prošla su četiri mjeseca, da ga ručno vezemo, već bi ga izvezli i da je metar i po u promjeru.

Ovo je bitno, na sjednici općinskog vijeća 18.3. rečeno je o restoranu, da je okončan spor i da je Grof dobio parnicu, te da će se problem restorana napokon riješiti. Prošlo je sedam mjeseci, ruglo je ostalo ruglo, mene zanima što se tu radi.

Također u izvješću nema ni riječi o putevima u intradi. Predsjednik je vijeća rekao da će vidjeti gdje je isparilo 60 tisuća kuna za 2013., međutim od tog njegovog obećanja ništa. U posljednje dvije godine na putevima se nije radilo ništa, situacija je alarmantna, dio puteva skroz zarastao u zdraču. Ovih dana sam primjetio da je gusjeničar i teška mehanizacija ponovo oštetila cestu, pogotovo rubnike, a vlast ništa ne poduzima protiv Heresa i ne znam što je gore, da li ona prijašnja vlast koja je pogodovala Heresu ili ova koja ne radi ništa. Gdje je tu komunalni redar, jer je očito da teška mehanizacija oštećuje puteve."

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara na komentar u vezi direktora Hripe te navodi: da je priča oko direktora Hripe završena i da se više puta očitovao o toj temi. Navodi: "Vaše mišljenje o njegovoj uspješnosti i njegovom radu, to je vaše mišljenje, pravo, a ja smatram da on nije osoba bila na mjestu koja može doprinijeti razvoju i ja sam njega promijenio, zato što sam u konačnici ja odgovoran, a vrijeme će pokazati jesam li bio u pravu ili nisam. Toliko o tome." Nastavlja govoriti kako ne misli dalje ulaziti u polemiku, te kako sve lijepo piše u izvješću i ako ima pitanja mogu se dostaviti i pismeno pa će ih obrazložiti. Kaže kako je u izvješću sve točno navedeno i točno se zna gdje je što utrošeno.

Pročelnica NIVES PERIN odgovara na komentar vijećnika Zdenka Vidova vezano za izradu projektne dokumentacije sa Obalom d.o.o., te navodi kako to nisu nanovo ugovoreni poslovi već aneks ugovora, ali nisu dodatni poslovi. Dodaje kako je u jednom od zapisnika to fino rastumačila.

Kao drugo navodi da ne stoji da je financijsko izvješće općine Kali je trebalo biti na dnevnom redu općinskog vijeća do 15.9. Iznosi da po Zakonu o proračunu načelnik je dužan polugodišnje financijsko izvješće dostaviti predsjedniku općinskog vijeća do 15. 09. tekuće godine, a ne i raspravljati i donijeti odluku na općinskom vijeću do 15.9.. Takvo tumačenje zakona dobili su na seminarima.

Navodi također vezano za dostavu financijskih izvještaja kako postoji Zakon o fiskalnoj odgovornosti prema prema kojem Ministarstvo financija budno prati rad općine, te da moraju dostavljati sve dokaze kad su se dostavljali godišnji izvještaji općinskom vijeću, kad su se dostavljali polugodišnji izvještaji i ostalo. Dodaje kao primjer da već sutra mora odgovoriti na pitanja kada su dostavljena izvješća, da li se donio trogodišnji program i sve se mora potkrijepiti s dokazima. Zaključuje kako iznad općinskog vijeća postoji i revizija koja obavlja nadzor nad radom općine, te da je vrlo dobro upoznata sa zakonom, te ponovo

ističe da da se do 15.9. treba dostaviti polugodišnje izvješće predsjedniku općinskog vijeća, a ne raspravljati i donositi odluke na općinskom vijeću do tog datuma.

ZDENKO VIDOV odgovara da se onda moglo raspravljati i 2015. godine.

TINA PERIN CRNOŠIJA pita da li to znači da vijeće ne treba raspravljati o toj točki dnevnog reda.

Pročelnica NIVES PERIN odgovara da je načelnik dužan dostaviti izvješće predsjedniku općinskog vijeća do 15. 09. tekuće godine a predsjednik općinskog vijeća polugodišnje izvješće stavlja kao točku dnevnog reda za sjednicu općinskog vijeća , koja može biti i nakon 15. 09.

Predsjednik MILAN PAŽEK navodi kako je ove godine stavljanje na dnevni red sjednice financijsko izvješće planirano ranije, ali spletom određenih okolnosti i zbog zdravstvenih problema načelnika se to pomaknulo. Dodaje kako je vodio računa da se to izvješće što prije iznese na sjednici vijeća.

TINA PERIN CRNOŠIJA navodi točku izvješća: Direktno izvršeni radovi u izvještajnom razdoblju su: Radovi u 2014. godini koji su zahtjevali hitnu intervenciju na kanalizacionom kolektoru i crpnim stanicama. Postavlja pitanje da li je Općina snosila taj trošak ili Hripa.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da je trošak podmiren iz sredstava HBOR-a, te da su to sredstva Općine.

TINA PERIN CRNOŠIJA zanima koja su to sredstva od HBOR-a.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da su to sredstva koja se mjesečno uplaćuju iz prihoda od poreza na dohodak i služe za izgradnju i rješavanje kapitalnih ulaganja. Kaže kako su ta sredstva namjenska i da postoji namjena odvodnje. Kaže kako su imali također i odluku za vodovodizaciju, a danas bi na dnevnom redu trebala biti odluka za društveni dom. Navodi kako je ugovor za HBOR potpisan 2002. i sve je navedeno u ugovoru.

TINA PERIN CRNOŠIJA pita da li su ta sredstva od HBOR-a sredstva koja Općina već ima.

INES MAŠTRUKO odgovara da Općina trenutno ima oko 900 tisuća kuna na HBOR-u.

ZDENKO VIDOV navodi da se kapitalna sredstva odnose na montažu novog kraka odvodnje i da se radi o montaži nove pumpe na tom novom kraku onda bi to bilo kapitalno ulaganje, a ono što se navodi u izvješću je održavanje postojećeg sustava.

TINA PERIN CRNOŠIJA postavlja pitanje s obzirom da je Općina financirala te radove i nabavu pumpi, znači li to da su se Općina i Hripa dogovorile u čijoj je nadležnosti kanalizacija.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da se nažalost još uvijek nisu dogovorili. Kaže kako su po zakonu bili dužni formirati zasebnu tvrku samo za odvodnju, ali da nemaju niti kadrova, niti opreme za novo komunalno poduzeće odvodnje, te da je iz tog razloga napravio inicijativu prema Preku i tražio da se spoje dvije aglomeracije Kali-Preko što je u tijeku. Navodi kako do tada, dok se to ne riješi komunalna firma Hripa nema uvjeta, niti je po zakonu

ovlaštena da se time bavi. Zaključuje kako je Općina u tom pogledu u nekoj vrsti praznog hoda, ali bez obzira na to Općina je dužna da se o tome brine pošto je to na njenom području.

Predsjednik MILAN PAŽEK kaže kako povremeno ima osjećaj da bi pojedinci u vijeću bili najsretniji kada nešto ne bi funkcioniralo.

ZDENKO VIDOV pita zašto se na vijeću ne može definirati tko je odgovoran za kanalizaciju, da li je to Hripa ili Općina.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da je to jako teško definirati, ali da su dobili odgovor da je Općina odgovorna dok god nema komunalnu tvrtku, a Hripa nije registrirana za djelatnost odvodnje.

DRAGOMIR PERIN daje prijedlog vezano za dogradnju dječjeg vrtića, te predlaže sanaciju vanjskog zida vrtića.

Smatra također da se trebaju urediti strujni kabeli koji na pojedinim mjestima strše po mjestu.

Daje prijedlog vezano za sportske aktivnosti, te predlaže osnivanje sportskog društva preko kojeg bi se puno lakše dobila novčana sredstva iz županije i države.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da će se zid vrtića sanirati, a na primjedbu vezanu za strujne kabele kaže da je općina dobila milijun i pol kuna za rekonstrukciju javne rasvjete, da će se uskoro krenuti s postupkom javne nabave za rekonstrukciju u okviru koje će biti riješen problem tih kabela.

Smatra da je inicijativa vijećnika Perina za osnivanje sportskog društva dobra, te da u Kalima postoji više sportskih klubova koji bi mogli ući u sastav sportskog društva.

Rasprava je završena.

Predsjednik općinskog vijeća: Tko je za to da se donese Odluka o prihvaćanju Izvještaja o radu Općinskog načelnika za razdoblje od 01. do 30. 06. 2014. godine?

S 8 glasova «za», nijednim glasom «protiv» i 2 glasa «suzdržan» donosi se Odluka o prihvaćanju Polugodišnje izvješće o radu Općinskog načelnika za razdoblje od 01. 01 do 30. 06. 2014. godine, koja glasi:

ODLUKU

Članak 1.

Prihvaća se Izvješće o radu Općinskog načelnika za razdoblje od 01. 01 do 30. 06. 2014. godine .

Članak 2.

Izvješće o radu općinskog načelnika nalazi se u prilogu ove Odluke.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom Glasniku Općine Kali.

Točka 5: Donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Kali za razdoblje od 01.01. do 30. 06. 2014. godine.

Načelnik DUŠKO VIDOV podnosi uvodno izlaganje.

Predsjednik MILAN PAŽEK otvara raspravu.

ZDENKO VIDOV kaže da je vidljivo da je oko ovog dokumenta uloženo dosta truda i rada na što nema primjedbe, ali smatra da je izvješće ortodoksni primjer zatupljivanja vijećnika. "Onaj tko je sve ovo pregledao, što će mu to. Za ništa, ove tablice nama više ne znače ništa. Naime, osnovna namjena šestomjesečne analize stanja proračuna je da vijećnici i vlast vide kako se puni odnosno kako se prazni proračun. I lani i ove godine i prije mjesec dana sam istu rečenicu upotrijebio, ukoliko dolazi do drastičnog razmimoilaženja proračuna tu je rebalans. Rebalansom se treba se pegla ili ujednačava deficit ili suficit. Na prošlom sastanku prilikom usvajanja rebalansa tražio sam i govorio da bez šestomjesečne analize vijećnici ne mogu odlučivati o rebalansu, pa sam postavio pitanje zašto smanjujemo proračun za milijun i dvjesto, zašto to nije za dva milijuna, tri milijuna. Odgovorite vijećnici, vi ste šutjeli, ali ste isto digli ruku za takav rebalans. Osim mene koji ne mogu dignuti ruku za nešto za što nisam siguran da stoji, vrijedi i da drži vodu. Taj rebalans meni nije držao vodu.

Poslije rebalansa uvidio sam i jednu drugu stvar pa vi sad procijenite. Naša sadašnja vlast jednostavno malo luta, nema čvrsti stav što raditi i ne drži se planiranog. Javlja se na sve natječaje, svih ministarstava, županije i onda kad se dobiju neka sredstva, primjer 200 tisuća kuna Ministarstva turizma za uređenje plaže, javni natječaj dobije ponudu od 300 tisuća kuna. Dakle, 100 do 150 tisuća kuna nedostaje, kako se to može izvući, kako se to može platiti? Jedino izvlačenjem iz proračuna, a tih sredstava budući da nisu planirana u proračunu nema, ne postoje. I onda se poseže za rebalansom, da bi se zakon ispoštivao. Dobivena sredstva moraju se utrošiti namjenski kako im se ne bi dogodila situacija Tina, da je 250 tisuća kuna za industrijsku zonu potrošio tko zna gdje. I da vam ne napominjem sada zakon o proračunu i članak koji govori kako se mogu trošiti samo planirana sredstva. Ista situacija je i s rampom za osobe s poteškoćama, gdje su dobivena sredstva šesdeset tisuća kuna, a ona će doći na cirka 150 tisuća kuna. Također projekt Hotspot Croatia Ministarstva turizma i poticanja slobodnog pristupa internetu gdje se Općini odobrilo 50 posto iznosa.

Da zaključim, nisam protiv javljanja na natječaje pa bili oni i ovakvi. Međutim, onda treba jasno i transparentno reći, vijećnici moji takva i takva je stvar, dobili smo sredstva od ministarstva ovoga, ministarstva onoga, dali ćemo ući u taj projekt ili ne, da li je to prioritet za ovu godinu, odlučite, a mi ćemo uraditi onako kako vi kažete. Jer ponovo ponavljam, mi upravljamo, a oni su izvršna vlast.

Druga stvar, kada govorimo o izvršenju proračuna kad sam uzeo ovaj dokument odmah sam poludio. Pa svi iznosi su krivo upisani, pod rubrikom plan za 2014. katastrofa, do jedan. E onda mi se upalila lampica, pa oni nisu stavili stavke iz proračuna za 2014. već rebalans koji smo mi usvojili 20.8. Mi govorimo o šestomjesečnoj analizi, za prvih šest mjeseci 2014. Dakle, dva mjeseca nakon što je prošla šestomjesečna analiza, e sada imamo rebalans i imamo ubačene stavke od rebalansa. Jedva sam ja to skužio. Ali, eto gospodo još jedno zatupljivanje, tko vam je kriv što ste vijećnici. Mi možemo kako hoćemo, a vi se sad žalite.

Ne govorim ni o tome da u obrazloženju ima dosta grešaka, neću sad govoriti da me ne bi opet napali da prerevnosno gledam cifre, ali prekontrolirajte pa ćete vidjeti da vam se brojke neke ne slažu.

Da zaključim, ovako donesen, dakle u 10. mjesecu proračun za šest mjeseci ne služi ničemu. Navedite mi jedan primjer zašto služi, ja ću vam dati Nobelovu nagradu za književnost i ekonomiju.“

Načelnik DUŠKO VIDOV navodi kako je ovo izlaganje bilo subjektivno mišljenje dotičnog vijećnika i tu nema što dodati. Kaže kako nije naslijedio idealnu upravu i treba dosta raditi kako bi se postigla efikasnost. Navodi kako treba odlaziti i na seminare, na koje pošalje članove uprave koliko je moguće, te dodaje da je šteta da nisu išli i ranije i u prošlim sazivima, pratili situaciju, obrazovali se i učili. Smatra da je situacija sada puno bolja i da je općinska administracija mnogo brža.

Dodaje da se općinski proračun dobro puni, te navodi da su po pitanju legalizacije jedna od najažurnijih općina.

ZDENKO VIDOV iznosi prognozu da će općina do kraja godine imati još rebalansa proračuna, minimalno za onoliko koliko je proračun dosad umanjen, milijun i dvjesto.

Postavlja pitanje da li je u planu za 2014. bila izgradnja plaže Tratica.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da nije bilo doslovno, ali da je u planu bilo 750 tisuća kuna za uređenje od Tratice do Artine. Navodi kako se Općina 2013. prijavila na Fond za razvoj turizma, a za rezultati se nisu mogli znati niti dobiti informacija nego tek u trećem mjesecu. Od tih 750 tisuća kuna su se sredstva raspodijelila na projektiranje i daljnje uređenje koje slijedi.

Dodaje da se dobilo 200 tisuća kuna i da je javna nabava bila korektno provedena i po zakonu.

ZDENKO VIDOV smatra da je nakon dobivenih 200 tisuća kuna od Ministarstva turizma trebalo tražiti odobrenje općinskog vijeća za ulaganje na iznos pristigle ponude za radove od 308 tisuća kuna. Traži transparentnost rada i da je vijeće bude to koje upravlja, a navodi da vijeće o projektu uređenja plaže Tratica nije imalo pojma.

Rasprava je završena.

Predsjednik Općinskog vijeća stavlja na glasovanje : Tko je za to da se donese Odluka o donošenju polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Općine Kali ?
S 6 glasova «za», niti jednim glasom «protiv» i 4 «suzdržanih» donosi se: .

Na temelju članka 32. Statuta Općine Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br. 02/13) i članka 109. Zakona o proračunu Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 15. sjednici Općinskog vijeća Općine Kali održane dana 09. 10. 2014 godine, donosi:

**ODLUKU
O DONOŠENJU POLUGODIŠNJIEG IZVJEŠTAJA
O IZVRŠENJU PRORAČUNA
OD 01. 01. DO 30. 06. 2014. GODINE**

Članak 1.

Donosi se polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Kali i proračunskih korisnika za razdoblje od 1.01. do 30. 06. 2014. godine

Članak 2.

Izvješće o izvršenju proračuna i proračunskih korisnika iz članka 1. ove odluke sastavni je dio ove Odluke.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom Glasniku Općine Kali.

Točka 6: Suglasnost na Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana izvanproračunskog korisnika Hripa d.o.o. Kali za razdoblje od 01. 01. do 30. 06. 2014. godine.

Načelnik DUŠKO VIDOV daje uvodno izlaganje.

Direktor komunalnog poduzeća Hripa d.o.o. ZLATOMIR FRANOV podnosi izlaganje o radu poduzeća i Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana.

Predsjednik MILAN PAŽEK otvara raspravu.

TINA PERIN CRNOŠIJA postavlja pitanje o razlici prihoda i rashoda i kakvo je očekivanje do kraja godine.

Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara da je takvo poslovanje, da je razlika prihoda i rashoda bila tolika, ali da je Hripa likvidna. Navodi kako amortizaciju vozila i leasing koji su stavili u šestomjesečne rashode razlog takve razlike prihoda i rashoda.

Navodi i kako je preko Hripe išla nabava dijela pumpi za kanalizaciju i ormarića za instalaciju, što se prefakturira Općini, što su također prikazali.

Kaže kako je Općina trenutno dužna Hripa oko 400 tisuća kuna za sve ono što Hripa izvršava za Općinu, dobave materijalnih dobara i radovi.

Naglašava da je Hripa godinama od 2010. poslovala s minusom u prikupljanju otpada, a da se razlika pokrivala od prihoda luka i lučica. Navodi kako su prihodi luka i lučica na godišnjoj razini oko 320 tisuća kuna, njima su se pokrivala dubioze oko prikupljanja smeća, a u luke i lučice se posljednjih 4-5 godina nije ulagalo ništa.

Načelnik DUŠKO VIDOV navodi da su se i gospodarstvenici i ribari žalili i negodovali na sastanku da se ništa nije uložilo u rive za koje oni plaćaju vezove.

NEVEN VITLOV pita koja će biti daljnja namjena tih sredstava.

Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara da su trenutno u postupku da se postave dva priključna ormarića za rasvjetu za ribarsku luku Vela Lamjana, za što je napravljena projektna dokumentacija i nabavljeni ormarići i kabeli. Navodi kako će vrijednost investicije biti oko 45 do 50 tisuća kuna. Također su u postupku čišćenja dijela rive i podmorja u Veloj Lamjani, da se stvore uvjeti za četvrti vez.

MIROSLAVA LONGINA zanimaju detalji priložene tablice vezano za zbrinjavanje otpada.

Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara da je prikazana situacija sa prihodima i rashodima za prikupljanje otpada. Smatra da postoje dvije opcije, ili smanjiti troškove i provesti racionalizaciju posla ili povećati cijenu. Ili je taj segment u doglednoj budućnosti dati Čistoći Zadar, ali drži da je to stvar odluke vijeća.

Načelnik DUŠKO VIDOV dodaje kako su trenutno u planu nabave za kupovinu kanti vezano za selekciju otpada, te da je u planu postavljanje zelenih otoka na 10 lokacija, što je obaveza prema zakonu o gospodarenju otpadom.

Smatra da je poanta da se vidi kako naplaćivati smeće, a misli da ga je najpravednije naplaćivati po količini. Smatra da Hripa treba u narednom razdoblju temeljito sagledati problem smeća, kao i da postoji po njegovoj procjeni 10 do 15 posto ljudi koji ne plaćaju smeće što treba zaustaviti. Treba dizati prihodovnu stranu. Kad se prikupe svi podaci treba se donijeti odluka, dodaje.

Direktor ZLATOMIR FRANOV ističe da će Ministarstvo zajedno sa Fondom za zaštite okoliša do kraja godine donijeti uredbu o načinu naplate otpada, te da općina treba pričekati tu odluku. Zasad Hripa radi s minusom do kraja godine.

MIROSLAVA LONGINA zanimaju stavke i navedeni troškovi poput putarine i parkinga.

Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara da se putarina plaća kad se registrira kamion, a parking se plaća za kamion koji se drži na prostoru brodogradilišta. Kamion je tamo pod nadzorom, a plaća se 700 kuna mjesečno.

MIROSLAVA LONGINA također zanima stavka -prijevozne usluge, 18 tisuća kuna.

Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara da se radi o troškovima za trajektne karte Jadroliniji.

MIROSLAV LONGIN pita na što se odnose troškovi čišćenja uredskih prostorija od 7 tisuća kuna.

Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara da se radi o troškovima čišćenja uredskih prostorija Hripe, koji se plaćaju ili refundiraju za čistačicu Branku Blaslov zaposlenu u općini koja čisti općinske prostorije, Hripu i knjižnicu.

MIROSLAV LONGIN pita zašto osoblje i djelatnici Hripe ne mogu čistiti uredske prostorije.

Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara da se više isplati platiti čistačicu koja je već zaposlena u općini, nego da to rade njihovi djelatnici.

ZDENKA VIDOVA zanima budući da Hripa nema komunalnu djelatnost -električarsku, a da Borivoj Kolega radi i na komunalnoj i na električarskoj djelatnosti, da li se njegova plaća fakturira općini.

Direktor ZLATOMIR FRANOV pojašnjava da je funkcija Borivoja Kolege održavanje rasvjete i sve ono što spada u električarsku djelatnost za događaje u mjestu, primjer kad treba namjestiti rasvjetu za binu, igralište, plus kao primjer navodi nedavno postavljanje prometnih znakova po mjestu što je Borivoj također obavio. Kaže kako Borivoj ima i zadatak nadgledanja pumpi i kanalizacijskog sistema.

ZDENKO VIDOV iznosi komunalni problem –stup ispod 'Burgijinih' gdje su otvorena vrata stupa iz kojih izlazi neadekvatno izoliran električni kabel koji predstavlja opasnost, naročito za djecu.

Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara taj problem uoči početka sezone nisu mogli drukčije riješiti, to jest druga varijanta ima je bila prekopavanje bagerom. Taj problem planiraju uskoro odgovarajuće riješiti iskopom bagerom da se ustanovi gdje je prekid struje.

TINA PERIN CRNOŠIJA postavlja pitanje vezano za leasing vozila za otpad. Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara da se mjesečno otplaćuje 22 tisuće kuna za kamion. Navodi kako je Hripa dobila sredstva za nabavu kamiona od Fonda za zaštitu okoliša, ali da ih nije mogla 600 tisuća kuna u cijelosti odmah utrošiti na otplatu za kamion, već ih je trebala imati na računu i od njih polako otplaćivati kamion i leasing.

TINA PERIN CRNOŠIJA pita da ako se poveća smeće, ako se prihodi i rashodi smeća dovedu na nulu, da li bi tada Hripa imala samo prihode od ostalih djelatnosti poput prihoda od luka i lučica.

Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara da je u posljednje vrijeme uloženo sredstava za nabavu dodatnog alata i operative za rad, te da pokušavaju da i kroz ostale djelatnosti poput komunalnog programa za općinu uprihoditi povećana sredstva da bi se smanjio minus firme, što opet ovisi o financijskim mogućnostima općine.

TOMISLAV VIDOVIĆ kakav je status spora s firmom Fortis.

Načelnik DUŠKO VIDOVIĆ odgovara da je na prvom ročištu Fortisova tužba koja je podnijeta 2011. odbijena jer nema osnove, ali imaju mogućnost žalbe drugostupanjskom sudu. Čuo je da su podnijeli žalbu, ali nije siguran.

MIROSLAV LONGIN postavlja pitanje vezano za najam bine.

Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara da je bina koštala 30 tisuća kuna, a da je njen najam tisuću kuna po danu, a najam male bine je četiristo kuna.

ZDENKO VIDOVIĆ pita gdje se nalazi račun za binu i da li je taj račun Hripa fakturirala Općini.

LIDIJA RATKOVIĆ odgovara da se račun za binu nalazi u Hripi, a Hripa ga nije fakturirala Općini.

MIROSLAVA LONGINA zanima u koliko će se godina isplatiti bina.

Direktor ZLATOMIR FRANOV odgovara da će se bina isplatiti u 15 godina.

TINA PERIN CRNOŠIJA pita da li se zna za koliko će se podignuti naknada za smeće.

Direktor ZLATOMIR FRANOV procjenjuje minimalno za 20 posto, ali to ovisno o količini kad se donese uredba, pošto će biti drugačiji obračun, posebno kad se uvede selekcija otpada.

Rasprava je završena.

Predsjednik Općinskog vijeća daje na glasovanje: Tko je za to da se daje Suglasnost na Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana izvanproračunskog korisnika Hripa d.o.o. Kali za razdoblje od 01. 01. do 30. 06. 2014. godine?

S8 glasova «za», 2 glasa «protiv» i niti jednim «suzdržanim» daje se Suglasnost na Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana izvanproračunskog korisnika Hripa d.o.o. Kali za razdoblje od 01. 01. do 30. 06. 2014. godine i glasi:

Temeljem članka 111. stavka 2. Zakona o proračunu (Narodne Novine br 87/08 i 136/12) i članka 32. Statuta Općine Kali (Službeni glasnik Općine Kali br.:2/13) Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 15. sjednici održane dane 9. 10. 2014.godine daje slijedeću:

S U G L A S N O S T
NA POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU
FINANCIJSKOG PLANA HRIPE d.o.o Kali
ZA RAZDOBLJE OD 01. 01. DO 30. 06.20214. GODINE

I.

Daje se Suglasnost na polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana komunalnog društva Hripe d.o.o Kali za razdoblje od 01. 01 do 30. 06. 2014. godine koji glasi :

UKUPNI PRIHODI : 937.669,47 kn

UKUPNI RASHODI: 1.198.057,00 kn

II.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana izvanproračunskog korisnika Hripe d.o.o. Kali sastavni je dio ove odluke .

III.

Ova Suglasnost s Polugodišnjim izvještajem o izvršenju financijskog plana objavit će se u Službenom Glasniku Općine Kali.

Pauza, Zlatimir Franov i Lidija Ratković napuštaju sjednicu.

Točka 7:Donošenje odluke o usvajanju Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Kali

Pročelnica NIVES PERIN podnosi uvodno izlaganje.

Predsjednik MILAN PAŽEK otvara raspravu.

MIROSLAV LONGIN postavlja pitanje vezano za uvjete gradnje i najveću dopuštenu visinu građevine od 9 metara. Zanima ga da je zakon to limitirao na 9 metara, a ako jest kako je na drugom mjestu dopuštena maksimalna visina od 10 metara.

Pročelnica NIVES PERIN odgovara da je to pitanje mogao postaviti kad je bila u tijeku javna rasprava, ali to u svezi s visinom zgrade jest u skladu sa zakonom.

MIROSLAV LONGIN ističe da je njegova namjera da ako je moguće povećati dopuštenu visinu do one maksimalno dopuštene zakonom, iz razloga što je na području općine zemljište u deficitu i skupo. Navodi da se u drugim općinama grade kuće na dva ili tri kata, a kod nas je ograničeno na 9 metara.

Pročelnica NIVES PERIN odgovara da se visina objekta odnosi samo na zgradu Cromarisa odnosno na građevine gospodarske namjene. Ponavlja da je o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana vođena javna rasprava i da je tijekom perioda javne rasprave vijećnik mogao postaviti pitanje na koje bi dobio odgovor od mjerodavnih tijela-izrađivača plana ili dati primjedbe, a ne sada na vijeću.

MIROSLAV LONGIN pita da li je tekst izmjena i dopuna, članak 6. sa javne rasprave i ovaj tekst kojeg su dobili identičan.

Pročelnica NIVES PERIN odgovara da se radi o istom dokumentu i istom tekstu, na javnoj raspravi i na današnjoj sjednici općinskog vijeća. Isti grafički i tekstualni dio poslan na suglasnost Ministarstvu graditeljstva od kojeg je Općina dobila Suglasnost na konkretno Plan. (Preslik suglasnosti imaju vijećnici u svojim materjalima), što znači da je Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana izrađen u skladu s Zakonom. Smatram da se više nema o čemu raspravljati

MIROSLAV LONGIN smatra da se pojedinim odredbama prostornog plana Općina samu sebe ograničila i zakinula.

Predsjednik MILAN PAŽEK ističe da se izmjene i dopune odnose samo na građevine gospodarske namjene, te da se išlo ususret Cromarisu.

MIROSLAV LONGIN navodi: "Mi sve ovo za Cromaris radimo, a sutra za nas nije ni briga."

Pročelnica NIVES PERIN navodi da ukoliko vijećnik ima amandman na prijedlog izmjene i dopune prostornog plana i takav amandman usvoji općinsko vijeće, postupak donošenja vraća se, na način, da treba opet tražiti suglasnost od Ministarstva graditeljstva.

MIROSLAV LONGIN odgovara da je odmah dao prijedlog da se ovi gabariti povećaju u zakonskim okvirima, da se i to jednog dana uvrsti u izmjene i dopune.

Predsjednik MILAN PAŽEK smatra da rasprava po toj temi sada nema učinka i daje prijedlog izmjena i dopuna na glasanje.

Rasprava je završena.

Predsjednik općinskog vijeća: Tko je za to da se donese Odluka o usvajanju Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Kali u Tekstualnom i grafičkom dijelu?
S 10 glasova «za» niti jednim glasom «protiv» i niti jednim «suzdržanim» donosi se Odluka o usvajanju Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Kali, koja glasi:

Na temelju članka 109. i članka 111. Zakona o prostornom uređenju (Narodne Novine br.: 153/13), Suglasnosti Ministarstva Graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-02/14-11/35,URBROJ:531-05-14-2 od 15. rujna 2014. godine i članka 32 . Statuta Općine Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br. 02/13) , Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 15. sjednici održane dana 09. 10. 2014. godine, donosi:

**ODLUKU
O DONOŠENJU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA OPĆINE KALI**

I.

Ovom Odlukom donose se Izmjene i dopune Prostornog plana Općine Kali objavljen u Službenom glasniku Općine Kali br. 1/03, 4/6, 4/10, u daljnjem tekstu : Plan.

II.

Plan iz točke I. ove Odluke sadržan u elaboratu Izmjene i dopune Prostornog plana Općine Kali , sastoji se od :

A . TEKSTUALNI DIO

- ODREDBE ZA PROVOĐENJE:

**B. POPIS KARTOGRAFSKIH PRIKAZA OD KOJIH SE SASTOJI GRAFIČKI DIO
PROSTORNOG PLANA:**

- Korištenje i namjena prostora /površina u mjerilu	1: 25.000
- Uvjeti korištenja i zaštite površina u mjerilu	1: 25.000
- Građevinska područja naselja (4.0.2)	1: 5.000

III.

Izmjene i dopune Prostornog plana Općine Kali iz točke II. ove Odluke izradio je Zavod za prostorno uređenje zadarske županije

IV.

Elaborat iz točke II. ove Odluke koji čini tekstualni i grafički dio Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Kali ovjeren pečatom Općinskog vijeća Općine Kali i potpisom predsjednika općinskog vijeća čini sastavni dio ove Odluke.

V.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom Glasniku Općine Kali

Točka 8:Donošenje Izmjena i dopuna Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Općinu Kali, Plan zaštite i spašavanja i Plan civilne zaštite.

Pročelnica NIVES PERIN podnosi uvodno izlaganje.

Predsjednik MILAN PAŽEK otvara raspravu.

ZDENKO VIDOV kaže kako nije ni pogledao dokument kad je vidio da ima 300 stranica. Smatra da je za pročitati dokument od 300 stranica potrebno pet dana i pita ostale vijećnike da se i oni izjasne da li su oni to pogledali.

Predsjednik MILAN PAŽEK kaže da nije u cijelosti pročitao, ali da je prošao sva tri dokumenta, te da je primijetio i da je on tamo spomenut.

Rasprava je završena.

PREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA: Tko je za to da se donese Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Općinu Kali, Plan zaštite i spašavanja i Plan civilne zaštite Općine Kali ?

S 8 glasova «za», niti jednim glasom «protiv» i 2 glasa «suzdržan» donose se Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Općinu Kali, Plan zaštite i spašavanja i Plan civilne zaštite Općine Kali, koja glasi:

Temeljem članka 28. Zakona o zaštiti i spašavanju (Narodne Novine br.: 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10) te na temelju dane Suglasnosti Državne uprave za zaštitu i spašavanje Područnog ureda Zadar (KLASA: 810-09/14-05/17; URBROJ.: 543-20-01-14-2) od 15. 09. 2014. godine i članka 32. Statuta Općine Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br.: 02/13), Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 15. sjednici održane dana 09.10.2014. godine, donosi:

**ODLUKU
O DONOŠENJU
PROCIJENE UGROŽENOSTI STANOVNIŠTVA, MATERIJALNIH I KULTURNIH
DOBARA I OKOLIŠA OD KATASTOFA I VELIKIH NESREĆA, PLANA ZAŠTITE I
SPAŠAVANJA I PLANA CIVILNE ZAŠTITE
ZA OPĆINU KALI**

Članak 1.

Donosi se odluka o usvajanju Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća, Plana zaštite i spašavanja za Općinu Kali, Plana civilne zaštite Općine Kali koje je izradila tvrtka Planovi i Procjena j.d. o.o. iz Varaždina, od rujna 2014. godine.

Procjena ugroženosti, Plan zaštite i spašavanja i Plan civilne zaštite za područje Općine Kali iz stavka 1. ove Odluke nalaze se u prilogu ove Odluke.

Članak 2.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom Glasniku Općine Kali.

Točka 9: Donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika o stipendiranju i odobravanju drugih oblika pomoći učenicima i studentima s područja Općine Kali.

Načelnik DUŠKO VIDOV kao predlagatelj podnosi uvodno izlaganje.

MIROSLAVA LONGINA zanima kako se ostvaruju kriteriji za stipendiranje vezano za prijavu prebivališta. Smatra da postoje brojni slučajevi prijave prebivališta koji ne odgovaraju stvarnom prebivalištu. Predlaže da se osnuje komisija sastavljena od vijećnika koja bi se bavila o stipendijama.

Pročelnica NIVES PERIN pojašnjava detalje Pravilnika i kriterije na osnovu kojih se dobiva stipendija.

Rasprava je završena.

Predsjednik općinskog vijeća: Tko je za to da se donese Odluka se Odluka o Izmjena i dopuna Pravilnika o stipendiranju i odobravanju drugih oblika pomoći učenicima i studentima s područja Općine Kali?

S 10 glasova «za», niti jednim glasom «protiv» i niti jednim «suzdržanim» donosi se slijedeća:

Na temelju članka 32. Statuta Općine Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br 02/13 i ..) Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 15 sjednici održane dana 09. 10. 2014.godine, donosi:

ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNE PRAVILNIKA O STIPENDIRANJU I ODOBRAVANJU DRUGIH OBLIKA POMOĆI UČENICIMA I STUDENTIMA S PODRUČJA OPĆINE KALI

Članak 1,

Pravilnik o stipendiranju i odobravanju drugih oblika pomoći učenicima i studentima s područja Općine Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br. 2/10):
- članak 3 . stavak 1. brišu se riječi: „ i čiji roditelji ili skrbnici imaju prebivalište na području Općine Kali najmanje jednu godinu prije podnošenja molbe“,

Članak 2.

U članku 3. stavak 1. alineja 1. mijenja se i glasi:“ da su državljani Republika Hrvatske s prebivalištem na području Općine Kali najmanje jednu godinu prije podnošenja molbe.

Članak 3.

U članaku 3. stavak 1. alineja 2 mijenja se i glasi: „ ako imaju status redovnog učenika ili redovnog ili izvanrednog studenta, a nemaju odobrenu stipendiju ili kredit od strane drugog subjekta“.

Članak 4.

Sve druge odredbe Pravilnika o stipendiranju i odobravanju drugih oblika pomoći učenicima i studentima s područja Općine Kali, ostaju na snazi .

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom glasniku Općine Kali.

Točka 10: Prijedlog Ugovora između Općine Kali i Sveučilišta u Zadru.

Načelnik DUŠKO VIDOVIĆ kao predlagatelj podnosi uvodno izlaganje.

Predsjednik MILAN PAŽEK otvara raspravu.

MIROSLAV LONGIN postavlja pitanje da li se sredstva za monografiju i znanstveni skup mogu tražiti od Ministarstva kulture ili EU fondova.

Načelnik DUŠKO VIDOVIĆ odgovara da se mogu dobiti sredstva.

MIROSLAV LONGIN navodi članak iz ugovora u kojem stoji da će znanstvena monografija obuhvatiti razdoblje od prvog spomena mjesta Kali. Kaže kako je prije spomena Kali se spominjao Siget, te predlaže da monografija obuhvati razdoblje od prahistorije do današnjih dana. Predlaže da se to uvrsti u prvi članak. Navodi kako su ljudi na ovom prostoru živjeli i za vrijeme Rimskog carstva, a ime Kali se spominje od 1300. godine i dodaje kako o tome razdoblju nema puno materijala i podataka.

Načelnik DUŠKO VIDOVIĆ se slaže s prijedlogom i kaže da će razgovarati s profesorom Faričićem o tome, iako smatra da to ne mora nužno stajati u ugovoru.

MIROSLAV LONGIN predlaže da se barem izostavi stavak u kojem se navodi da monografija obuhvaća razdoblje od prvog spomena imena Kali jer se njime samo ograničava. Smatra da će profesor Faričić prihvatiti prijedlog.

Iznosi također prijedlog da se kaljska dijaspora uključi u financiranje monografije, jer njih najviše zanimaju podaci o Kalima.

Rasprava je završena.

Predsjednik općinskog vijeća: Tko je za to da se donese Odluka o prihvaćanju Ugovora između Općine Kali i Sveučilišta u Zadru, radi skupljanja materijala i tiskanja knjige o monografiji Općine Kali ?

S 10 glasova «za», niti jednim glasom «protiv» i nijednim glasom «suzdržan» donosi Odluka o zaključivanju Ugovora između Općine Kali i Sveučilišta u Zadru.

Točka 11: Donošenje Odluke o rekonstrukciji Doma kulture u Kalima vezano uz prijedlog Idejnog rješenja rekonstrukcije Doma kulture.

Načelnik DUŠKO VIDOVIĆ kao predlagatelj podnosi uvodno izlaganje.

TINA PERIN CRNOŠIJA pita da li je dobro razumjela da vijeće sada daje suglasnost i da idejno rješenje ide na općenitiju raspravu gdje se pozivaju svi zainteresirani sa primjedbama.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da se odlukom vijeća otvara javna rasprava, ali da se ujedno daje suglasnost da se od Ministarstva regionalnog razvoja može tražiti korištenje sredstva na HBOR-u za rekonstrukciju Doma kulture.

Predsjednik MILAN PAŽEK zaključuje da nije bit samo idejno rješenje i kakav će biti raspored jer o tome će se još raspravljati, već je bit da se da inicijalna suglasnost, posebno radi ugovora s Ministarstvom i sredstava HBOR-a.

MIROSLAV LONGIN pita hoće li se o tom idejnom rješenju još raspravljati na vijeću.

Pročelnica NIVES PERIN odgovara da hoće.

Rasprava je završena.

Predsjednik općinskog vijeća : Tko je za to da se donese Odluka o sanaciji Doma kulture u Kalima vezano uz prijedlog Idejnog rješenja rekonstrukcije Doma Kulture?

S 10 glasova «za», nijednim glasom «protiv» i nijednim glasom «suzdržan» donosi se slijedeća:

Na temelju Sporazuma o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj Otoka Ugljana, Rivnja, sestrunja i Ošljaka broj : 09-I-70126/02-13 (Klasa: 342-01/02-01/174;Urbroj:516-09-02-8) od 21. studeni 2002. godine i članka 32. Statuta Općine Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br.: 02/13), na 15.sjednici Općinskog vijeća Općine Kali održane dana 09. 10. 2014. godine, donosi:

ODLUKU O SANACIJI DOMA KULTURE U OPĆINI KALI

Članak 1.

Pristupa se sanaciji Doma kulture u Općini Kali ., koji je prema Uvjerenju Državne geodetske uprave Područnog ureda za katastar- Zadar (KLASA:935-08/12-02/00001; URBROJ: 541-22-2-6/2-12-2242) OD 5. 12. 2012 godine, po kojoj je Dom na čest. zem. 5843 k.o Kali evidentiran u katastarskom operatu 1948.godine.

Članak 2.

Procijenjena vrijednost sanacije Doma kulture iznosi 500.000,00 kn.

Članak 3.

Općina Kali će za radove iz članka 1. ove Odluke osigurati sredstva iz natječaja (ruralni razvoj 2014-2020) koje će raspisati Ministarstvo poljoprivrede (podmijera 7.4) i iz sredstava koje se vode na depozitnom računu posebnih namjena pri HBOR-u u ukupnoj visini od 500.000,00 Kn. (slovima: petstotisućakuna), te će se uputiti zahtjev o zaključivanju

Ugovora između Ministarstva regionalnog razvoja i fondova europske unije, Uprave za regionalni razvoj i Općine Kali o realizaciji sanacije Doma kulture u Općini Kali.

Točka 12: Donošenje odluke o pristupanju izradi idejnog projekta uz prijedlog projektnog zadatka za - raskrižja ulice Sv. Lovre i Otočke ceste D-110.

Načelnik DUŠKO VIDOV kao predlagatelj podnosi uvodno izlaganje.

Predsjednik MILAN PAŽEK otvara raspravu.

MIROSLAV LONGIN pita koliko će koštati izrada idejnog projekta.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da će se tek tražiti inicijalne ponude. Kaže kako je cilj pokrenuti postupak jer začas prođe mjesec dana dok se dobije ponuda.

TOMISLAV VIDOV pita da li je u granicama zahvata sve općinska zemlja.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da jest, osim Otočne ceste D110.

Rasprava je završena.

S 10 glasova «za», nijednim glasom «protiv» i nijednim glasom «suzdržan» donosi se Odluka o pristupanju izradi idejnog projektnog zadatka za - raskrižja ulice Sv. Lovre i Otočke ceste D-110, u granicama označenim u grafičkom dijelu.

Točka 13: Donošenje odluke o pristupanju izradi idejnog projekta uz prijedlog projektnog zadatka za: luka Kali-Mul.

Načelnik DUŠKO VIDOV kao predlagatelj podnosi uvodno izlaganje.

TINA PERIN CRNOŠIJA navodi da se slaže sa preostalim prijedlozima odluka, te se ispričava i napušta sjednicu.

TOMISLAV VIDOV zanima što će biti sa dozvolama koje su prehodno dobivene za projekt Mula i Batalaže koje su dobivene za vrijeme načelnika Đenka Perina.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da postoji samo jedna dozvola.

TOMISLAV VIDOV kaže kako bivši načelnik Đenko Perin tvrdi da su bili dobili sve potrebne dozvole i da su im projekt radile ozbiljne firme. Nije mu jasno zašto se treba ponovo projektirati.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da DPU iz 2003. nije usklađen sa Uredbom o zaštićenom obalnom pojasu.

Pročelnica NIVES PERIN tumači da je DPU Obalnog pojasa mjesta Kali donijet 2001., a izmjene i dopune DPU-a 2003. godine. Navodi kako je Zakon o zaštićenom obalnom pojasu je stupio na snagu 2005. ili 2006. godine. U roku 6 mjeseci trebalo je uskladiti DPU sa

Zakonom o zaštićenom obalnom pojasu. Kaže kako su Prostorni plan Općine Kali uskladili sa ZOP-om, ali DPU Obalnog pojasa nisu uskladili u zakonskom roku, te s tim po samom Zakonu DPU nije više na snazi.

TOMISLAV VIDOV pita što su radili u to vrijeme i zašto nisu uskladili DPU. smatra da je ponovo projektiranje nepotrebno bacanje novaca i da postoje puno važniji prioriteta.

Pročelnica NIVES PERIN odgovara da se bez projektiranja ne mogu dobiti građevinske dozvole.

TOMISLAV VIDOV pita zašto se ne mogu napraviti samo izmjene i dopune tog plana, ako se želi na primjer dislocirati istezalište brodova da ne bude pored plaže. Navodi da je plan ipak prošao kroz javnu raspravu i nije mu jasno zašto se sve mora ponovo raditi.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da DPU nije usklađen sa ZOP-om i nije više na snazi, to je isto kao da ga i ne postoji.

MIRNA LONGIN TREŠIN pita što ako se napravi projekt, a zakon ponovo promijeni.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da planove treba usklađivati sa zakonom.

Rasprava je završena.

Predsjednik općinskog vijeća: Tko je za to da se donese Odluka o Pristupanju izrade Idejnog projekta na prijedlog projektnog zadatka za luku Kali- Mul u Kalima, u granicama označenim u grafičkom dijelu ?

S 9 glasova «za», niti jednim glasom «protiv» i 1 glasom «suzdržan» donosi se Odluka o pristupanju izradi idejnog projekta uz prijedlog projektnog zadatka za - luka Kali-Mul.

Točka 14:Donošenje odluke o pristupanju izradi idejnog projekta uz prijedlog projektnog zadatka za - luka Batalaža.

Rasprava za idejni projekt luke Batalaža se odvijala unutar prethodne točke dnevnog reda.

S 9 glasova «za»,niti jednim glasom «protiv» i 1 glasom «suzdržan» donosi se Odluka o pristupanju izradi idejnog projekta uz prijedlog projektnog zadatka za - luka Batalaža.

Točka 15: VIJEĆNIČKA PITANJA

DRAGOMIR PERIN iznosi prijedlog da se uoči iduće turističke sezone odredi osoba ili komisija koja bi popisala sve nepogode i probleme unutar mjesta koje nisu u skladu s današnjim vremenom.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da je prošli tjedan dao zadatak komunalnom redaru da popiše sve ruševne objekte u mjestu, te da zakon ima rješenja za građevine koje su dugo godina u ruševnom stanju.

DRAGOMIR PERIN daje prijedlog da se uz ulaz u mjesto izgradi jedan kameni zidić koji bi pristajao mjestu, barem uz ulicu sv. Lovre.

Načelnik DUŠKO VIDOV slaže se s prijedlogom i navodi da je projektni zadatak za ulaz u mjesto i takve elemente predvidio.

DRAGOMIR PERIN također daje prijedlog da se naprave dodatne autobusne čekaonice uz otočnu cestu, jedna iznad Kurtinih i jedna prema Otriću.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da je već upućen zahtjev Hrvatskim cestama za čekaonicu iznad Rahorače i Otrića.

TOMISLAV VIDOV navodi komunalni primjer pre-farbanja označenog javnog parkirnog mjesta, te pita da li je taj čin sankcioniran na neki način.

Načelnik DUŠKO VIDOV odgovara da je parkirno mjesto na tom dijelu bilo ucrtano greškom.

Sjednica završena u 21,00 sati

Zapisnik sastavila:
Nives Perin

Predsjednik Općinskog vijeća
Milan Pažek