



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA KALI  
Jedinstveni upravni odjel

Klasa: 350-3/18-01/03  
Ur.br: 2198/14-03/1-18-6  
Kali, dana 03.07. 2018. godine

Temeljem članka 102. i članka 103. Zakona o prostornom planiranju (NN. Br. 153/13, 65/17) Odgovorni voditelj izrade nacрта prijedloga Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa M. Lamjana, Bogdan Marov, dip.ing.arh. iz Arhitektonskog studija Rene d.o.o, Obala Kneza Trpimira 36, 23000 Zadar i Nositelj izrade, dostavljaju slijedeće:

**IZVJEŠĆE  
O JAVNOJ RASPRAVI PRIJEDLOGA  
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA OBALNOG POJASA M. LAMJANA**

\* Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju (Nar. Nov. br. 153/13, 65/17 ), Općinsko vijeće Općine Kali je na svojoj 7. sjednici održane dana 14.03. 2018. godine Donijelo Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa M. Lamjana . Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa M. Lamjana objavljena je U Službenom Glasniku Općine Kali br.: 2/18  
Temeljem stavka 5. članka 86. Zakona o prostornom uređenju Odluka o Izradi Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa M. Lamjana dostavljena je Hrvatskom zavodu za prostorni razvoj dana 03.04. 2018.godine

\* Temeljem članka 90. Zakona o prostornom planiranju Nositelj izrade dostavio je Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa M. Lamjana , nadležnim javnopravnim tijelima da dostave zahtjeve za izradu prostornog plana i to:.

- - Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo otpadom, Zagreb
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Zagreb
- Ministarstvo državne imovine, Zagreb
- Ministarstvo unutarnjih poslova, RH, PU Zadarska, Odjel zaštite od požara i civilne zaštite, Zadar
- DUZS, Područni ured za zaštitu i spašavanje - Zadar,
- Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Zadru,
- Tvrtka za upravljanje sa Odvodnjom,
- Hrvatske vode - VGO Split,
- Vodovod d.o.o., Zadar,
- HAKOM, Zagreb,

- Zadarska županija, Upravni odjel za pomorsko dobro, more i promet,
- Županijska lučka uprava, Zadar,
- Hrvatske ceste, d.o.o. Zadar,
- Županijska uprava za ceste, Zadarske županije, Zadar,
- HEP d.d. Elektra Zadar,
- i dr. ako se za to ukaže potreba u tijeku izrade plana,

\* Temeljem Članka 95. stavka 2. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa M. Lamnjana utvrdio je Zaključkom Općinski načelnik dana 25. 04. 2018.godine .

\* Temeljem članka 96.. Zakona o prostornom uređenju (Nar. Nov. br.153/13, 65/17) javna rasprava i javni uvid u prijedlog Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa M. Lamnjana ,Jedinstveni upravni odjel objavio je u «Zadarskom listu» -RTD d.o.o- Zadar dana 26.04.2018 godine, Službenom glasniku Općine Kali br.: 3/18, na mrežnim stranicama Ministarstva gradnje i prostornog uređenja , te na službenim stranicama Općine Kali [www.opcina-kali-hr](http://www.opcina-kali-hr) i oglasne ploče Općine Kali.

\* Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju , Nositelj izrade je osim objave iz članka 96. stavka 1. Zakona dostavio posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi slijedećim javnopravnim tijelima i osobama određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa M. Lamnjana zahtjeve (podatci, planske smjernice i propisani dokumenti) za izradu prostornog plana iz područja svojeg djelokruga i tijelima jedinica lokalne područne (regionalne ) samouprave , na čiji djelokrug mogu utjecati predložena rješenja prostornog plana i to:

- Zavod za prostorno uređenje zadarske županije(Braće Vranjanina 11),
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Zagreb
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Zagreb
- Ministarstvo državne imovine, Zagreb
- Ministarstvo unutarnjih poslova, RH, PU Zadarska, Odjel zaštite od požara i civilne zaštite, Zadar
- DUZS, Područni ured za zaštitu i spašavanje - Zadar,
- Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Zadru,
- Tvrtka za upravljanje sa Odvodnjom,
- Hrvatske vode - VGO Split,
- Vodovod d.o.o., Zadar,
- HAKOM, Zagreb,
- Zadarska županija, Upravni odjel za pomorsko dobro, more i promet,
- Županijska lučka uprava, Zadar,

- Hrvatske ceste, d.o.o. Zadar,
- Županijska uprava za ceste, Zadarske županije, Zadar,
- HEP d.d. Elektra Zadar

\* Temeljem članka 98. Zakona o prostornom uređenju (Narodne Novine br. 153/13, 65/17), javni uvid u prijedlog Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa M. Lamnjana, trajao je 30 dana i to od 04.05. 2018. godine do zaključno 04.06.2018. godine u Općinskom domu, II. kat, Trg Marnjive 23, 23272 Kali.

\* Temeljem članak 99. Zakona o prostornom uređenju (Narodne Novine br.: 153/13, 65/17), javno izlaganje na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Kali, održano je dana 18. 05.2018. godine, u Općinskom domu, s početkom u 14,00 sati.

\* Temeljem članka 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Nar. Nov. br. 76/07) U tijeku roka određenom javne rasprave pristiglo je ukupno 6 primjedbi i to u knjigu primjedbi upisano je 1 (jedna) primjedba, a putem pisarnice pristigle su 4 primjedbe i je jedna (1) primjedba putem e-maila.

\*Akti, preslike i drugi dokazi javne rasprave, pozivi i posebne obavijesti o javnoj raspravi, zapisnik o javnom izlaganju, dokazi sudjelovanja o javnom izlaganju pozvanih sudionika u javnoj raspravi, pisane primjedbe zaprimljene preko pisarnice kao i knjiga primjedbi nalaze se u prilogu ovog Izvješća.

Odgovori na primjedbe kao i obrazloženje za one primjedbe koje se ne prihvaćaju također se nalaze u prilogu ovog izvješća.

Prilog:  
-kao u tekstu

PROČELNIK  
Jedinstvenog upravnog odjela:  
Nives Perin

Odgovorni voditelj izrade plana:  
Bogdan Marov, dipl. ing. arh.

## OBRADA PRIMJEDBI

## OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENIH TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URABANISTIČKOG PLANA UREĐENJA OBALNOG POJASA M. LAMJANA.

U tijeku roka određenom javne rasprave pristiglo je ukupno 6 primjedbi i to u knjigu primjedbi upisano je 1 (jedna) primjedba, a putem pisarnice pristigle su 4 primjedbe i jedna (1) primjedba putem e-maila.

Slijedi opis primjedbe, te zaključak o prihvaćanju ili odbijanju pojedinačnih dijelova iste s obrazloženjem.

### **Nezavisna lista grupe birača Lovre Vidov:**

1. Ne slažemo se da u zoni br. 1 u područje označeno kao GRC3 (uski obalni dio Perivoj Šijanje) bude mješovite namjene – pretežno stambeno, već smatramo da bi trebala ostati zelena javna površina u funkciji plaže Mala Lamjana. Smatramo da se u tom uskom pojasu kad se uzme u obzir propisana udaljenost od obalne prometnice i onako ne može ništa graditi.

2. Ne slažemo se da između područja GRC3 i GRC4 prolazi dodatna jednosmjerna cesta po općinskom zemljištu paralelna s obalnom cestom jer smatramo da je nepotrebna s obzirom da kuće već imaju dobar pristup s cestom s gornje strane.

3. Smatramo da linijski duž obalni parking paralelno s obalnom cestom ispod Perivoja Šijanje nije dobro rješenje, jer se cijela obala ispod Perivoja Šijanje pretvara u parking prostor, a zahvat traži dodatno nasipavanje obale. Predlažemo da se kao kompenzacija napravi manji skupni parking automobila na općinskom zemljištu pored trafostanice.

4. Predlažemo da se radi zaštite od udara vjera i valova postojeće šljunčane plaže na početku uvale Mala Lamjana na strani do Perivoja Šijanje predvidi izgradnja jednog pera za stabilizaciju plaže. Pero bi čuvalo plažni materijal od direktnog udara valova.

5. Predlažemo da lungo mare šetnica koja prolazi ispod Perivoja Šijanje na sjevernom početku uvale skreće prema drugoj strani uvale i uvali Poforča. Smatramo da bi dugoročno jedna lungo mare šetnica uz obalu (širine cca. 1.5 m i samo za pješake /bicikliste) trebala povezivati početak uvale Male Lamljane i uvalu Poforča.

### Odgovor na primjedbe:

1. Ne prihvaća se. Namjena prostora određena je Prostornim planom Općine Kali te je Urbanistički plan uređenja obalnog pojasa Mala Lamjana, kao plan nižeg reda, nesmije mijenjati.

2. Prihvaća se. Izvesti će se samo nužni pristupni put.

3. Ne prihvaća se. Predviđena parkirališna mjesta predviđena su za vanjske korisnike (plaže i lučice), a osiguran je minimalni broj parkirališnih mjesta. Organizacija parkirališta kraj postojeće trafostanice nije moguća zbog nedostatka prostora.

4. Izvedbu zaštitnog pera ovaj UPU ne isključuje. Međutim za izvedbu pera potrebno je izraditi maritimnu studiju, studiju valovanja, a moguće je i studiju utjecaja na okoliš. Spomenute studije izrađuju se u postupku ishodaenja lokacijske dozvole i nisu predmet ovog UPU-a

5. Dužobalna šetnica predviđena ovim planom prelazi preko plaže i nastavlja se, uz morsku obalu, do granica obuhvata plana. Pretpostavka je da će se, neprekinuta, nastaviti duž obale prema predviđenoj turističkoj zoni uvale Poforča.

### **Primjedbe gospodina Zdenka Vidov:**

1. Dugotrajno rješenje prometne povezanosti Cromarisa i Otočke ceste ne može voditi cestom dobivenom nasipavanjem mora u i onako preuskoj uvali. Postoje planovi kuda bi ta cesta trebala ići i na tome treba inzistirati. U tom slučaju sadašnja prometnica bila bi jednosmjerna cesta.

2. Nasipavanje mora pored postojeće ceste je također neprihvatljivo iz razloga što se gubi plaža od oko 200 m.

3. Nasipavanje samo korijena lukobrana ( sada nasipa) u širini od cca. 20 m i u dužini od 50-tak metara, duž postojeće prometnice je bespotrebno u koliko se radi o lučici za komunalne vezove o kojoj je govorio projektant. Također je bespotrebno 5 pontona sa oko 200 vezova, što će to Kalima?

Odgovori na primjedbe:

1. Ne prihvaća se. Prometno rješenje predviđeno ovim planom ne umanjuje potrebu izgradnje prometnice predviđene planom UPU3, štoviše, prometno rješenje predloženo ovim planom veže se na gore spomenutu prometnicu i sa njom čini cjelovito rješenje. Osim toga, usvojenim UPU- om 3 koji je na snazi, planirana je dvosmjerna dužobalna prometnica sa ukupnom širinom kolnika od 6.0 m (3+3) koja završava na granici obuhvata ovog plana. Isto tako, dvosmjerna prometnica nastavlja se i na sjevernu stranu od granice obuhvata ovog plana. Moramo napomenuti da režim odvijanja prometa određuje jedinica lokalne samouprave (u našem slučaju OpćinaKali) pa je u njezinoj ovlasti da li će biti moguće prometovanje kamiona po dužobalnoj prometnici. U svakom slučaju, naš stav je da je izgradnja paralelne prometnice, po kojoj će se odvijati težak promet, prioritet.

2. Nasipavanja mora biti će samo toliko da bi se formirao potreban profil prometnice i uredila plaža. Na grafičkim priložima plana vidljivo je da se vanjska (morska) linija prometnice u gotovo cijeloj dužini poklapa sa postojećom linijom obale. Plaža se ne gubi već se planira izvedba plaže na sada devastiranom dijelu obale. Predviđena rekonstrukcija plaže je također vidljiva na grafičkim priložima plana. Pošto je „uski prostor Šijuanja“ građevinsko područje, gradnja na njemu biti će moguća samo ako taj prostor kumulativno zadovoljava odredbe i parametre zadane planom.

3. Planirana luka u Prostornom planu Županije i Prostornom planu Općine Kali ima oznaku luke otvorene za javni promet lokalnog značaja sa <200 vezova. Potreba nasipanja ili nenasipanja mora, broj vezova, broj gatova, njihova veličina, smještaj i raspored kao i sve druge značajke planirane luke stvar su projekta koji će se izraditi poštujući pozitivnu zakonsku i podzakonsku regulativu.

### **Primjedbe Tomislava Vidov:**

Ne slaže se s zadirenjem u obalni pojas i nasipavanje obale za dvijetrećine ceste uz obalu. Ne slaže s komunalnim vezom s toliko pontona.

1. Nasipavanja mora biti će samo toliko da bi se formirao potreban profil prometnice i uredila plaža. Na grafičkim priložima plana vidljivo je da se vanjska (morska) linija prometnice u gotovo cijeloj dužini poklapa sa postojećom linijom obale.

2. Planirana luka u Prostornom planu Županije i Prostornom planu Općine Kali ima oznaku luke otvorene za javni promet lokalnog značaja sa <200 vezova. Potreba nasipanja ili nenasipanja mora, broj vezova, broj gatova, njihova veličina, smještaj i raspored kao i sve druge značajke planirane luke stvar su programa gradnje, projektnog zadatka i projekta koji će se izraditi (kad i ako bude potrebe) poštujući pozitivnu zakonsku i podzakonsku regulativu  
Grupa građana

### **Primjedbe grupe građana, 25 potpisnika**

1. Primjedba na izgradnju luke otvorene za javni promet odnosi se prvenstveno na definirani broj vezova, točnije do 200 vezova. Mala Lamjana nema dovoljno prostora da bi se sve navedeno moglo objediniti i realizirati, te se predlaže da se još jednom razmotri plan i sveđe u prihvatljive okvire do max. 120 vezova.

2. Primjedbe na rekonstrukciju obalne prometnice:

Obalna prometnica trenutno je širine do 5 m u nekim dijelovima i manje, a prema prijedlogu plana rekonstrukcijom su predviđene širine negdje 9,8 m a u nekim dijelovima do 13,8 m. Na raspravi nam je rečeno da će se proširenje prometnice raditi isključivo nasipavanjem obale. Drugim riječima dodatno nasipavanje biti će u nekim dijelovima postojeće prometnice od 4,8 – 8 m. Stoga smatramo da je u ovom dijelu Plana potrebno provesti kvalitetne korekcije i točno utvrditi stvarno stanje prometnice i stanje nakon planirane rekonstrukcije jer je očito da su u planu date pogrešne veličine, jer nije moguće utvrditi gdje će nakon rekonstruirane prometnice uopće biti buduća plaža.

Nadalje predlaže se da se ovaj dio plana detaljno razmotri i iznađe mogućnost da se rekonstrukcija obalne prometnice definira kao jednosmjerna prometnica čime bi se nasipavanje i devastacija obale svela na daleko manje i prihvatljive veličine.

Odgovor na primjedbe:

1. Planirana luka u Prostornom planu Županije i Prostornom planu Općine Kali ima oznaku luke otvorene za javni promet lokalnog značaja sa <200 vezova. Potreba nasipanja ili nenasipanja mora, broj vezova, broj gatova, njihova veličina, smještaj i raspored kao i sve druge značajke planirane luke stvar su programa gradnje, projektnog zadatka i projekta koji će se izraditi (kad i ako bude potrebe) poštujući pozitivnu zakonsku i podzakonsku regulativu

2. Primjedbe na rekonstrukciju obalne prometnice ne prihvaćaju se jer su pune proizvoljnih i netočnih podataka. Nasipavanja mora biti će samo toliko da bi se formirao potreban profil prometnice i uredila plaža. Na grafičkim priložima plana vidljivo je da se vanjska (morska) linija prometnice u gotovo cijeloj dužini poklapa sa postojećom linijom obale. Plaža se ne gubi već se planira izvedba plaže na sada devastiranom dijelu obale. Predviđena rekonstrukcija plaže je također vidljiva na grafičkim priložima plana.

3. Ne prihvaća se. Prometno rješenje predviđeno ovim planom ne umanjuje potrebu izgradnje prometnice predviđene planom UPU3, štoviše, prometno rješenje predloženo ovim planom veže se na gore spomenutu prometnicu i sa njom čini cjelovito rješenje. Osim toga, usvojenim UPU- om 3 koji je na snazi, planirana je dvosmjerna dužobalna prometnica sa ukupnom širinom kolnika od 6.0 m (3+3) koja završava na granici obuhvata ovog plana. Isto tako, dvosmjerna prometnica nastavlja se i na sjevernu stranu od granice obuhvata ovog plana. Moramo napomenuti da režim odvijanja prometa određuje jedinica lokalne samouprave (u našem slučaju OpćinaKali) pa je u njezinoj ovlasti da li će biti moguće prometovanje kamiona po dužobalnoj prometnici. U svakom slučaju, naš stav je da je izgradnja paralelne prometnice, po kojoj će se odvijati težak promet, prioritet.

### **Primjedbe načelnika:**

- 1. Sva komunalna infrastruktura mora biti predviđena po cesti dužmorje Zaglavić, a ne po privatnim parcelama.
- 2. cesta koja je po UPU-ju planirana okomito na put M. Lamnjane izmjestiti jugozapadno, tako da cesta bude u potpunosti u zoni GRC 6 (nasipu),
- 3. Nastavak planirane ceste na č.z. 12120 između GRC9 i GRC 8 nije potrebna, brisati je.
- 4. cesta između GRC 4 I GRC 3 odnosno u prijesjeku 5a , ukinuti.
- 5. Cesta između GRC 4 I GRC 5 također nije potrebna , brisati je.

Odgovor na primjedbe:

1. Pripisuje se. Koridori instalacija komunalne infrastrukture smješteni su u koridorima javnih prometnica.
2. Pripisuje se. Cesta je izmaknuta i prolazi uz rub parcela 11607 i 11608/1.
3. Ne pripisuje se. Prometnica je nužna radi pristupa građevnim cjelinama GRC 8 i GRC 9.
4. Pripisuje se. Izvesti će se samo nužni pristupni put.
5. Ne pripisuje se. Ukoliko bi se ukinula jednosmjerna prometnica između građevnih cjelina GRC 4 i GRC 5 dužina pristupnih puteva do najudaljenijih parcela u GRC 4 i GRC 5 prešla bi najveću dozvoljenu dužinu određenu prostornim planom koja iznosi 75.0 m.

Odvodnja Kali d.o.o.

1. Primjedbe prihvaćene i unešene u nacrt konačnog prijedloga plana

### **Primjedbe Odvodnja Kali d.o.o.**

Planirani sustav odvodnje činit će dio planiranog kanalizacijskog **pod sustava naselja Kali, faza II. SUSTAVA JAVNE ODVODNJE I PROČIŠĆAVANJA SANITARNIH OTPADNIH VODA AGLOMERACIJE PREKO-KALI**. Urbanistički plan uređenja obalnog pojasa M. Lamjana potrebno je stoga uskladiti s glavnim projektom:

**Investitor: OTOK UGLJAN d.o.o., Trg Hrvatske nezavisnosti 2, 23 273 PREKO,**

**OIB: 72374636452MB**

**SUSTAV JAVNE ODVODNJE I PROČIŠĆAVANJA SANITARNIH OTPADNIH VODA AGLOMERACIJE PREKO-KALI**

**SUSTAV JAVNE ODVODNJE SANITARNIH OTPADNIH VODA AGLOMERACIJE PREKO-KALI – PODSUSTAV KALI, FAZA 2., Z.O.P.: 011U/17-ZG, - CD u prilogu, dostavlja se**

Duž pojedinih kolektora trebaju se planirati reviziona okna za spoj sa kanalizacionim cijevima pojedinih objekata duž trase. Svi postojeći i novi objekti unutar i u neposrednoj blizini područja obuhvata Plana (obiteljske i druge kuće uz obalu) moraju biti priključeni na planirane kolektore koji se spajaju na novoplanirane **C.S. Poforča i C.S. M. Lamjana (situacije: CD u prilogu)**.

### **Odgovor na primjedbu:**

1. Primjedbe prihvaćene i unešene u nacrt konačnog prijedloga plana



