



SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE KALI

godina XXIII Kali, 17. lipnja 2016.

broj 5

SADRŽAJ:

AKTI OPĆINSKOG VIJEĆA:

1. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA OPĆINE KALI
2. ODLUKA O DAVANJU IMENA ULICE OD UVALE BATALAŽA DO DRŽAVNE CESTE D-110 – „ULICA DR. SLAVKO PEROVIĆ“
3. ODLUKA O KAPITALNIM PROJEKTIMA OD INTERESA ZA RAZVOJ OTOKA UGLJANA
4. ODLUKA O PRODULJENJU VAŽENJA „STRATEŠKOG PLANA GOSPODARSKOG RAZVOJA ZA OPĆINU KALI, KUKLJICA, PAŠMAN, PREKO I TKON 2006-2010“ I MAPE RAZVOJA OPĆINE KALI IZ 2008. GODINE
5. STRATEŠKI PLAN GOSPODARSKOG RAZVOJA ZA OPĆINE KALI, KUKLJICA, PAŠMAN, PREKO I TKON 2006-2010
6. MAPA RAZVOJA OPĆINE KALI 2008.

Na temelju članka 86. stavak 3. i članka 87. Zakona o prostornom uređenju («Narodne Novine br.: 153/13), te članka 32. Statuta Općine Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br.: 02/13 i br.: 6/14), Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 30. sjednici održane dana 15.06. 2016 godine, donosi

**ODLUKU
O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
OPĆINE KALI**

Članak 1.

Pravna osnova za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kali

- (1) Ovom se odlukom utvrđuje pristupanje izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kali («Službeni Glasnik Općine Kali br . 1/03, 4/06, 4/10 i 4/12,11/14-pročišćeni tekst).
- (2) Izmjene i dopuna Prostornog Plana uređenja Općine Kali izraditi će se u skladu s Zakonom o prostornom uređenju (« Narodne Novine br. 153/13) te Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova («Narodne Novine broj 106/98, 39/04, 45/04 i 163/04).
- (3) Nositelj izrade izmjena i dopuna PPUO Kali je Jedinostveni upravni odjel, a odgovorna osoba je Općinski načelnik.

Članak 2.

Razlozi za izradu izmjena i dopuna PPUO Kali

- (1) Razlog izrade izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Kali je:
- promjena uvjeta gradnje unutar građevinskog područja naselja

Članak 3.

Obuhvat izmjene i dopuna PPUO Kali

- (1) Prostorni obuhvat je dio građevinskog područja naselja Kali,
- (2) U tekstualnom dijelu Plana korigirati će se članci u skladu sa razlozima i ciljevima Izmjena i Dopuna.

Članak 4.

Ocjena stanja u obuhvatu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kali.

Članak 5.

Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna PPUO Kali

- (1) Cilj izrade je omogućiti kvalitetni razvoj, zadovolji interese korisnika prostora, a sve na način da se osigura zaštita i racionalno korištenje prostora.

Članak 6.

Popis stručnih podloga potrebnih za izradu izmjena i dopuna PPUO Kali

- (1) Za potrebe izmjena i dopuna PPUO Kali nije planirana izrada novih stručnih podloga. U izradi će se koristiti važeći PPUO Kali.

Članak 7.

Način pribavljanja stručnih rješenja

- (1) Stručna rješenja za potrebe izrade osiguravaju tijela i osobe određene posebnim propisima, a pribaviti će se u skladu s odredbama članka 90. Zakona o prostornom uređenju u roku od 15 dana od dana dostave Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUO Kali.

Članak 8.

Popis tijela i osoba određenih posebnim propisima, koja daju zahtjeve za izradu Izmjena i dopuna PPUO Kali iz područja svojeg djelokruga, te drugih sudionika, koji će sudjelovati u izradi izmjena i dopuna PPUO Kali.

- (1) Podatci, planske smjernice i dokumenti iz područja svog djelokruga zatražiti će se od:
 - Zavoda za prostorno uređenje Zadarske županije.

Članak 9.

Rok za izradu izmjena i dopuna PPUO KALI, odnosno njegovih pojedinih faza

- (1) Za izradu Izmjena i dopuna PPUO Kali određuju se slijedeći rokovi:
 - prijedlog Plana za javni uvid izraditi će se u roku od 15 radnih dana od dana dostave svih potrebnih planskih smjernica u skladu s člankom 6. i 9. ove Odluke,
 - Javni uvid trajati će 15 dana,
 - Izrađivač plana će s nositeljem izrade Plana izraditi Izvješće o javnoj raspravi najkasnije 15 dana od dana isteka roka za primanje prijedloga i primjedbi s javne rasprave prema članku 102. Zakona o prostornom uređenju ,
 - Nacrt konačnog prijedloga Plana , za dostavu tijelima iz članka 6. i članak 9. ove Odluke, izraditi će se najkasnije u roku od 8 radnih dana od utvrđivanja Izvješća o javnoj raspravi.
 - Konačni prijedlog Plana izraditi će se najkasnije u roku od 8 radnih dana od dana dobivanja potrebnih mišljenja,
 - Izrada završnog elaborata Plana izraditi će se u roku od 8 radnih dana od objave u Službenom Glasniku Općine Kali.

Članak 10.

Zabrana i vrijeme trajanja zabrane izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru odnosno gradnje, tijekom izrade i donošenja izmjena i dopuna PPUO Kali

- (1) Tijekom izrade Izmjena i dopuna PPUO Kali nema zabrane izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru i gradnje.

Članak 11.

Izvori financiranja izrade izmjena i dopuna PPUO Kali

- (1) Sukladno članku 89. stavku 1. točke 10. Zakona o prostornom uređenju , sredstva za izradu Izmjena i dopuna PPUO Kali financirati će se iz Općinskog proračuna Općine Kali.

Članak 12.

Završne odredbe

- (1) Nositelj izrade dostavlja primjerak ove Odluke tijelima i osobama određenim posebnim propisima navedenim člankom 8. ove Odluke. Uz dostavu Odluke upućuje se poziv za dostavu zahtjeva (podatci, planske smjernice i propisani dokumenti) za izradu Izmjena i dopuna PPUO Kali.

- (2) Tijela i osobe određeni posebnim propisima moraju u dostavljenim zahtjevima sukladno Zakonu odrediti važeće propise i njihove odredbe te druge stručne i ostale dokumente, na kojima temelje svoje zahtjeve u obuhvatu prostornog plana.
- (3) Rok dostave zahtjeva određen je u roku od 15 dana. U koliko tijela i osobe, određeni posebnim propisima (članak 8. ove Odluke), ne dostave zahtjeve u određenom roku, smatrati će se da ih nemaju. U tom slučaju moraju se u izradi i donošenju Plana poštivati uvjeti koje za sadržaj prostornog plana određuju odgovarajući važeći propisi i dokumenti.

Jedan primjerak ove Odluke dostavlja se Hrvatskom zavodu za prostorni razvoj, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb.

Članak 13.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviti će se u «Službenom Glasniku Općine Kali».

OPĆINSKO VIJEĆE – OPĆINE KALI

KLASA: 021-05/16-01/30
URBROJ:2198/14-01-16-2
Kali, dana 15. 06.2016. godine

PREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA:
Milan Pažek

Na temelju članka 95. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (Narodne Novine broj 16/07) i članka 7. i 9. Zakona o naseljima (Narodne Novine br. 54/88) te sukladno članku 32 Statuta Općine Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br.:2/13 i 6/14), Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 30.sjednici održane dana 15. 06. 2016. godine, donosi:

ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ODREĐIVANJU IMENA ULICA I TRGOVA U OPĆINI KALI

Članak 1.

Odluka o određivanju imena ulica u Općini Kali (Službeni Glasnik Općine Kali br: 1/2001) mijenja se na način da se iza točke 54-54 „Kapetanova ulica“ dodaje točka 55-55 koja glasi: Ulica Dr. Slavko Perović: koja se proteže od uvale Batalaža do državne ceste D-110.

Članak 2.

Sastavni dio ove Odluke je grafički prikaz s granicama početka i kraja ulice.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom Glasniku Općine Kali.

OPĆINSKO VIJEĆE – OPĆINE KALI

KLASA: 021-05/16-01/30
URBROJ: 2198/14-01-16-3
Kali, dana 15.06. 2016.godine

PREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA:
Milan Pažek

Na temelju članka 45. stavka 9. točke f. Zakona o financiranju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave („Narodne novine“ broj: 117/93, 69/97, 33/00, 73/00, 127/00, 59/01, 107/01, 117/01, 150/02, 147/03, 132/06, 26/07, 73/08, 25/12, 147/14 i 100/15), a u skladu s Naputkom o načinu i uvjetima korištenja sredstava od poreza na dohodak namijenjenih za financiranje kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka („Narodne novine“ broj: 52/15), na prijedlog čelnika jedinica lokalne samouprave otoka Ugljana, Općinsko vijeće Općine Kali temeljem članka 32. Statuta Općine Kali („Službeni glasnik Općine Kali“ broj 2/13,6/14), Općinsko vijeće Općine Kali na 30.sjednici održanoj dana 15. lipnja 2016. godine, donosi:

ODLUKU

o kapitalnim projektima od interesa za razvoj otoka Ugljana

Članak 1.

Općinsko vijeće Općine Kali utvrđuje sljedeću listu kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Ugljana:

- izrada prostorno-planske dokumentacije u općini Preko, Kali i Kukljica,
- izrada geodetskih elaborata za reguliranje statusa/vlasništva Općine Kali, Kukljica i Preko,
- izgradnja, rekonstrukcija i sanacija lokalne vodovodne mreže i sustava javne odvodnje u općini Preko, Kali i Kukljica
- izgradnja, rekonstrukcija i sanacija luke, lukobrana i riva lokalnog značajana području općine Kali, Kukljica i Preko, te ribarske luke Vela Lamjana Kali,
- izgradnja, rekonstrukcija i sanacija šetnica i potpornih zidova na pomorskom dobru u općini Preko, Kali i Kukljica,
- izgradnja, rekonstrukcija i sanacija javnih, lokalnih i nerazvrstanih cesta, biciklističkih staza te gospodarskih i poljoprivrednih prometnica u općini Preko, Kali i Kukljica,
- izgradnja i rekonstrukcija javne rasvjete u općini Preko, Kali i Kukljica,
- otkup zemljišta za izgradnju i uređenje: novih dionica nerazvrstanih cesta, nogostupa i ostalih pješačkih zona, javnih parkirališta, dječjih igrališta, zelenih površina i parkova, zaštićenih kulturnih dobara u općini Preko, Kali i Kukljica,
- uređenje naselja općina Kali, Kukljica, Preko u smislu izgradnje, dogradnje, rekonstrukcije, sanacije i opremanje javnih zgrada i objekata na području:
- Općina Kali: uređenje naselja Kali i izgradnja, dogradnja, rekonstrukcija, sanacija i opremanje javnih zgrada i objekata na području Općine Kali (općinska zgrada Društvenog doma i dvorište, Narodna knjižnica, Dječji vrtić „Srdelica“, Trg Bratski dvor i Bratska kuća, Sportski centar "Dražine", područna/osnovna škola u Kalima, Ribarski muzej, mjesno groblje "Dočić", Dom za stare i nemoćne, Vatrogasni dom, reciklažno dvorište "Zarabaniž", kulturno dobro „Ljetnikovac Dražić“, općinska zgrada bivše servisne namjene u uvali Batalaža, dječja igrališta, zelene površine i parkovi, morske plaže Općine Kali u skladu s Regionalnim programom
- otkup zemljišta za izgradnju i uređenje: novih dionica nerazvrstanih cesta, nogostupa i ostalih pješačkih zona, javnih parkirališta, dječjih igrališta, zelenih površina i parkova, zaštićenih kulturnih dobara

Članak 2.

Ova Odluka o kapitalnim projektima od interesa za razvoj otoka Ugljana (u daljnjem tekstu: Odluka) donosi se u svrhu sklapanja novog Sporazuma o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka s Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova Europske unije, a temeljem kojeg će se Sporazuma o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Ugljana, broj 09-I-70126/02-13 od 21. studenog 2002. godine staviti van snage.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Općine Kali“.

OPĆINSKO VIJEĆE – OPĆINE KALI

KLASA: 021-05/16-01/30
URBROJ: 2198/14-01/16-4
Kali, 15. lipnja 2016. godine

PREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA:
Milan Pažek

Temeljem članka 32. Statuta Općine Kali (Službeni glasnik Općine Kali 2/13, 6/14) Općinsko vijeće Općine Kali na svojoj 30. sjednici održanoj dana 15. 06. 2016. godine donosi:

O D L U K U
o produljenju važenja „Strateškog plana gospodarskog razvoja
za Općine Kali, Kukljica, Pašman, Preko i Tkon 2006-2010.“
i „Mape razvoja Općine Kali“ iz 2008. godine

Članak 1.

Produljuje se važenje Strateškog plana gospodarskog razvoja za Općine Kali, Kukljica, Pašman, Preko i Tkon 2006-2010., u dijelu Strateškog plana koji se odnosi na područje Općine Kali na razdoblje 2006. - 2017. godine, odnosno do izrade novog Strateškog razvojnog programa Općine Kali.

Članak 2.

Produljuje se važenje Mape razvoja Općine Kali“ iz 2008. godine na razdoblje 2008. - 2017. godine, odnosno do izrade novog Strateškog razvojnog programa Općine Kali.

Članak 3.

Planirani Strateški razvojni program Općine Kali po donošenju zamijenit će strateške razvojne programe čija je valjanost produljena ovom Odlukom.

Članak 4.

Odluka o produljenju važenja Strateškog plana gospodarskog razvoja za područje Općine Kali i Mape razvoja Općine Kali stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom Glasniku Općine Kali.

OPĆINSKO VIJEĆE – OPĆINE KALI

KLASA: 021-05/16-01/30
URBROJ: 2198/14-01-16-5
Kali, dana 15.06. 2016. godine

PREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA:
Milan Pažek

STRATEŠKI PLAN GOSPODARSKOG RAZVOJA

ZA OPĆINE KALI, KUKLJICA, PAŠMAN, PREKO I TKON

2006-2010

Zadar, prosinac 2005.

*Izradu ovog dokumenta sufinancirao je The Urban Institute kroz Projekt reforme lokalne samouprave
(USAID)*

SADRŽAJ:

Uvod

- 1.0. Proces planiranja
- 2.0. Vizija
- 3.0. Sažetak analize stanja
- 4.0. Potrebe područja
- 5.0. Strateška i kritična pitanja
- 6.0. Preporučene intervencije
- 7.0. Matrice logičkog okvira
- 8.0. Provedba, praćenje i ažuriranje plana
- 9.0. Prilozi

Kratice upotrijebljene u tekstu:

BDP	Bruto domaći proizvod
DVD	Dobrovoljno vatrogasno društvo
DZS	Državni zavod za statistiku
EEC	Europska ekonomska komisija
EU	Europska unija
ha	hektar = 10.000 m ²
HGK	Hrvatska gospodarska komora
HOK	Hrvatska obrtnička komora
ICCAT	Međunarodna komisija za zaštitu atlanske tune
JKP	Javno komunalno poduzeće
JLS	Jedinica lokalne samouprave
MO	Mjesni odbor
NKD	Nacionalna klasifikacija djelatnosti
NM	Nautička milja
NN	Narodne novine
PAP/RAC	Prioritetni akcijski plan
PORO	Program održivog razvitka otoka
PRLS	Projekt reforme lokalne samouprave
RH	Republika Hrvatska
ROP	Regionalni operativni program
TZ	Turistička zajednica
UNEP	United Nations Environment Program - Program Ujedinjenih naroda za zaštitu okoliša

Uvod

Pravilno postavljena strategija održivog gospodarskog razvoja i uključivanje svih raspoloživih instrumenata zaštite okoliša u realizaciju toga razvoja trebali bi biti osnova razvojne strategije svake zemlje, pa tako i jedinica lokalne samouprave. Da bi zaštitila resurse kojima raspolaže, strategija se mora zalagati za primjenu suvremenih pristupa zaštiti od zagađivanja, koja će se bazirati na na odabiru oblika proizvodnje i tehnoloških procesa u to uključenih koji ni utroškom sirovina, ni njihovom preradom niti emisijama u okoliš i otpadnim elementima neće ugrožavati dragocjene resurse poput mora, voda, zraka i tla, a posebice zdravlja lokalnog stanovništva.

Osnovni elementi strategije regionalnog razvoja i regionalne politike prema dokumentu kojeg je donijela Vlada RH (Razvojni prioriteti RH 2002.-2004.) su: uravnoteženje razvoja regija, smanjenje razlika u razvoju područja unutar regija i regija međusobno, smanjenje razlika u području zdravstva i zapošljavanja; poboljšanje uvjeta za razvoj i život u specifičnim regijama; izgradnja i poboljšanje regionalnog sustava planiranja; usklađivanje regionalnog sustava s politikom EU; prilagodba regionalne politike kako bi se olakšao pristup sredstvima EU kroz fondove CARDS, PHARE, INTERREG, 6. okvirni program za istraživanja, LIFE, TEMPUS, ISPA, SAPARD.

Osnovan je Fond za regionalni razvoj s početnim proračunom od 611,5 mil.kuna. Zakon o osnivanju Fonda za regionalni razvoj definira njegovu ulogu kao poticanje ujednačenog regionalnog razvoja RH, sukladno Programu regionalnog razvoja RH. Zakonom se posebice potiče razvoj specifičnih područja od kojih se navode sljedeća: područja pogođena posljedicama rata; slabo naseljena područja; područja od posebne državne skrbi; otoci; brdsko-planinska područja; granična i pogranična područja; područja sa strukturnim problemima; područja koja ostvaruju BDP niži od 65% prosječnog BDP u RH (BDP per capita) kao i druga područja sukladno Programu.

Kao podloga za privlačenje sredstava investitora u područje (bespovratna i kreditna sredstva) izrađuje se strateški plan gospodarskog razvoja kroz proces planiranja zasnovan na potrebama zajednice i za zajednicu. Decentralizacija odlučivanja je izražena poštivanjem načela subsidiarnosti, u procesu planiranja i odlučivanja na lokalnoj razini, koja uključuju cijelu zainteresiranu lokalnu zajednicu uključujući poslovni sektor i nevladine organizacije. Ovaj Plan dužan je poštivati sve usvojene/donešene dokumente višeg ranga poput ROP-a zadarske županije i Prostornog plana, kao i zakona i pravilnika na nacionalnoj razini.

Strateško planiranje je metoda za prilagodbu okolini koja se mijenja. Ovim se utvrđuju prioriteti i pomaže usmjeravanje resursa radi što učinkovitijeg gospodarenja. Strategija će dati naglasak na neke dugoročne ciljeve koji udruženi s kratkoročnim ciljevima daju vidljive rezultate koji će potaknuti stalnu društvenu potporu i uključenost lokalne zajednice. Stoga mali koraci učinjeni izradom i primjenom ove strategije mogu donijeti značajna poboljšanja stanovništvu i gospodarstvu ciljnog područja, ali istodobno predstavljaju veliki korak ka dugoročnom održivom razvoju obalnog područja RH.

Strateški plan gospodarskog razvitka pretpostavlja da u tržišnom gospodarstvu lokalna samouprava promiče gospodarski razvoj stvaranjem pogodnog poduzetničkog okruženja. Ujedno služi kao okvir za lokalna nastojanja na stvaranju i održavanju tog povoljnog gospodarskog okruženja. Strateški plan preporuča pojedine visoko prioritetne intervencije za provedbu tijekom iduće 4 godine.

Dokument počinje prikazom postupaka i instrumenata što ih je radna skupina rabila u izradi plana, a zatim je izložen sažetak analize trenutnoga (ili početnoga) socijalnog i gospodarskog stanja te stanja okoliša na predmetnom području. Nakon čega, slijedi sažetak razvojnih potreba ciljnoga područja s popisom strateških problema za koje Radna skupina vjeruje da su potencijalne prepreke ostvarenju vizije. Navode se i opravdavaju strateška pitanja kojima valja dati prednost tijekom sljedeće četiri godine. Zaključno su obrazložene mjere i aktivnosti koje se namjerava poduzeti te navedeni očekivani rezultati. Proces je vođen u skladu s PRLS metodologijom Urban Instituta pod sponzorstvom Američke agencije za međunarodni razvoj USAID, koja je ovom prigodom preuzela dio troškova nastajanja Strateškog plana gospodarskog razvoja ciljnog područja.

Proces reforme lokalne samouprave u suradnji s radnom skupinom usmjeravala je od Urban Instituta certificirana konzultantica za gospodarski razvoj Jadranka Pelikan, dipl.ing.

Imena članova radne skupine koji su višekratno i/ili kontinuirano sudjelovali na radnim sastancima (u prilogu). Ovom prilikom se zahvaljujemo svima koji su prepoznali važnost međusektorske i međuopćinske suradnje na izradi Strateškog plana gospodarskog razvoja otoka Ugljana i Pašmana.

1.0. PROCES STRATEŠKOG PLANIRANJA

Demokratska decentralizacija i potreba da se uskladi domaće zakonodavstvo na svim razinama upravljanja zahtijevaju aktivan pristup, karakteristično drukčiji od postojećih načina odlučivanja na lokalnoj i regionalnoj razini.

Prijelaz u tržišno gospodarstvo podrazumijeva veću odgovornost lokalne samouprave u aktivnostima koje podupiru razvoj lokalnoga gospodarstva. Novo gospodarsko i političko okruženje znači da lokalna uprava ima veću odgovornost za, prije svega, gospodarsko blagostanje svoga stanovništva, što se može postići samo razvijanjem cijeloga niza nepostojećih veza potrebnih za cjelovito razvijeno društvo.



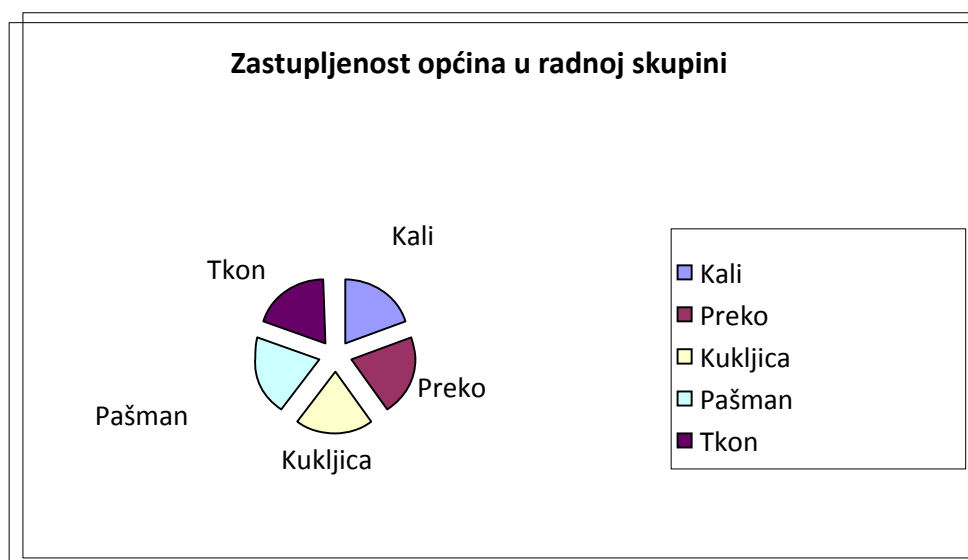
Shematski prikaz procesa strateškog planiranja gospodarskog razvoja

Radna skupina/ lokalno partnerstvo

Lokalno partnerstvo, nazvano Radna skupina složilo se da strategijskom planiranju valja pristupiti u skladu s načelom «od dna prema vrhu», utemeljenom na posebnostima ciljnoga područja. Sudjelovanje u procesu odlučivanja lokalne zajednice doprinosi boljem razumijevanju procesa strateškog planiranja, veću odgovornost kao i osjećaj vlasništva same zajednice za usvojeni dokument. Nastali strateški plan, ocrta stavove, mišljenja i odluke koje je donijela Radna skupina u procesu planiranja.

Razvoj zajednice prema načelima uključivanja, jednakosti te ravnopravnosti ohrabruje opće sudjelovanje, s posebnom pozornošću upućenom marginaliziranim ili izoliranim osobama. Samo aktivno sudjelovanje širokoga spektra osoba omogućuje kako prepoznavanje potreba pojedinaca i pojedinki te grupa, tako i poduzimanje mjera radi njihovoga zadovoljenja. Da bi se to postiglo, valja prepoznati i ukloniti prepreke koje stvaraju izolaciju bilo jedinki ili pojedinog sektora od cjelokupne zajednice.

Formiranje radne skupine



Svaka općina dužna je sudjelovati s najmanje jednim predstavnikom svakoga od sektora (javni – predstavnici općine i komunalnih poduzeća, poslovnog – poduzeća, obrta i zadruga, kao i civilnog sektora – udruga i grupa građana). Održano je 16 radnih sastanaka svaki u trajanju od 3 h, kao i dvije ekološke akcije čišćenja otpada odbačenog u luku u Kalima i čišćenje tvrđave Sv. Mihovila, kao model za pokretanje procesa mobilizacije lokalnog stanovništva.

Uloga lokalnoga partnerstva

- Izrada vizije
- Procjena potreba područja
- Određivanje prioriteta, mjera i akcija
- Izrada strateškog plana
- Mobilizacija lokalne zajednice
- Pripreme za usvajanje Plana na općinskim vijećima
- Pripreme za provedbu Plana

Radna skupina pripremila je, u skladu sa zadanom metodologijom, viziju ciljnoga područja, koja je poslužila kao vodilja strateškoga plana lokalnog razvitka.

Proces strateškoga planiranja počinje analizom trenutnoga socijalnog i gospodarskog stanja te stanja okoliša na ciljnom području.

Na temelju SWOT analize, statističkih podataka, analize resursa te vlastitom stručnošću, utvrđena su strateška pitanja koje bi mogle utjecati na budućnost i postigla sporazum oko četiri ključna strateška pitanja na koje se valja usredotočiti tijekom procesa strateškoga planiranja.

Izbor prioriteta vjerojatno je najkritičniji i najteži dio strateškoga planiranja. Za obavljanje toga zadatka, Radna skupina je podijeljena u 4 radne pod-grupe. Podgrupe su razmotrile strateška pitanja proizašla iz rasprava radnih grupa. Najprije se raspravljalo o mogućnosti utjecaja na te teme; o tomu jesu li raspoloživa sredstva i rokovi dostatni da bi se na temama moglo raditi; postoje li i drugi ključni problemi koje prethodno valja riješiti; na koji način te teme utječu na širu zajednicu i u kolikoj mjeri. Osim toga, bilo je primjedbi o mogućim rješenjima problema.

Radna skupina još jednom je podijeljena u podgrupe, prema odabranim prioritetima. Primjenjujući problemsku analizu i «stablo ciljeva», podgrupe su izradile plan aktivnosti (akcijski plan) za pojedinačne inicijative, ostvarive tijekom sljedećih 4 godina, da bi se viziju budućnosti učinilo stvarnom. Detaljni akcijski planovi, navedeni u prilogu, jezgra su strateškog plana lokalnog razvoja, predstavljajući polaznu osnovu za pripremu I izradu projekata za predpristupne I druge fondove dostupne JLS. Plan pokriva razdoblje 2006-2010.

Svaki detaljni plan aktivnosti može (i treba) biti podvrgnut dodatnoj raščlambi nakon što se počne provoditi, ovisno o tekućoj situaciji. Zbog toga je Plan vrlo fleksibilan i dopušta brzo prilagođavanje novonastalim okolnostima.

Članovi i članice Radne skupine naučili su rabiti matricu logičkog okvira (Logframe) kao instrument za procjenjivanje logike plana te mjerenje potrebnih sredstava i očekivanih uspjeha. Za svako prioritetno pitanje izradili su matricu logičkog okvira.

Nakon što je Strateški plan lokalnoga razvoja završen, dan je na uvid stanovništvu, koje je tako dobilo priliku iznijeti svoje primjedbe. Plan je prije svega izrađen za zajednicu te je za nju i razvijen. Da bi se promoviralo njegovu provedbu, dostavljen je općinskim vijećima.

Da bi se Plan uspješno provodio, bit će potrebno osnovati radnu grupu, nadležnu za provođenje, praćenje i osuvremenjavanje zadaća (aktivnosti). Uključivanje stručnih i važnih osoba iz lokalne zajednice dodatno će pridonijeti uspjehu Plana.

2.0. VIZIJA

Vizija opisuje gospodarsku budućnost kakvu bismo željeli svome području. To je iskazani cilj strateškog plana gospodarskog razvitka, a na osnovi njega donose se odluke u tijeku izrade plana. Izjava o viziji opisuje kako bi naše općine izgledale za 5 ili 10 godina kao rezultat uspješnoga gospodarskog razvoja.

Viziju je izradila Radna grupa, a glasi:

Otoci Ugljan i Pašman su ekološki očuvana mikroregija čvrstom vezom povezana s kopnom, gdje ugodno i kvalitetno živi stanovništvo od ribarstva, te autohtone turističko-ugostiteljske ponude zasnovane na domaćim gastronomskim specijalitetima.

Zaštićena je kulturna baština u sklopu urbanistički riješenih naselja, a mlado stanovništvo je zaposleno i brojno.

3.0. SAŽETAK OSNOVNE ANALIZE

Metodologija

Prema Agendi 21, održivi razvoj područja podrazumijeva uravnoteženi razvoj tri stupa zajednice. Prvi je stup okoliš – što uključuje sve elemente izgrađene i prirodne baštine kao i komunalnu infrastrukturu. Drugi stup – gospodarstvo – obuhvaća poslovnu sferu, infrastrukturu što je podupire, institucionalne i regulativne okvire. Treći je stup društvena infrastruktura i društveni kapital, što uključuje društvene usluge, javne i građanske udruge, mreže, partnerstva i društveno međudjelovanje te povjerenje i otvoreni dijalog koji je temelj za pozitivne stavove i otvoreno društvo.

Pokazatelji (indikatori) koji se rabe u procjenjivanju trenutnoga stanja u odnosu na ta tri stupa na ciljnom području uglavnom su uobičajeni. Pokazatelji su objašnjeni na početku svakoga poglavlja Analize. Ona počinje opisom prirodnih i zemljopisnih obilježja, a nastavlja se prikazom stanovništva, gospodarstva te društvene infrastrukture i društvenoga kapitala.

Indikator je reprezentativna vrijednost nekog promatranog slučaja koji kvantificira informaciju agregiranjem različitih, diskretnih i periodičkih mjerenja u jednu numerički reprezentativnu veličinu. Rezultat je izvedena informacija.

o Okoliš

Otoci Ugljan i Pašman administrativno pripadaju Zadarskoj županiji, mostom su povezani u jednu cjelinu od 1973. godine iznad prolaza Ždrelac koji je jedini direktni plovni pravac za izlazak iz voda Zadarskog kanala u Srednji kanal i dalje prema vanjskim otocima i otvorenom moru. Most Ugljan – Pašman je izgrađen kao dio projekta povezivanja otoka Pašmana s kopnom koji nikad nije u cjelosti proveden.

Osnovna geografska obilježja ugljansko-pašmanske skupine otoka prikazana su u tabeli 1.

Tabela 1. Geografski podaci

Otok	Površina u km ²	Duljina obalne linije	Najveća visina u m	Broj naselja
Ugljan	51,85	68,2	Šćah 286	7
Pašman	63,64	65,3	Bokolj 274	8

(Izvor: Dragić, 2002, Stanovništvo na zadarskim otocima, Zadar)

Za ove otoke se kaže da je to klima masline, jer je ugodna sa suhim vrućim ljetom, blagom kišovitom zimom, te velikim brojem sunčanih dana, koje su karakteristike mediteranske odnosno suptropske klime.

Od vjetrova zimi dominira sjeverni vjetar – bura kojoj su izložena sva naselja na oba otoka, a maestral ljeti, ublažavajući visoke ljetne temperature. Južna obala oba otoka je nenaseljena, ima blažu klimu, izloženija je južnim vjetrovima.

Biološka i krajobrazna osebnost područja očituje se u različitosti biljnih i životinjskih vrsta, njihovih zajednica i staništa.

Vegetacija na oba otoka se razvila sukladno geoklimatskim uvjetima, raznovrsno obzirom na izloženost sunčanim ili zasjenjenim padinama, dostupnosti vode i tisućljetnim utjecajem čovjeka. Šume su na otoku rijetke, a u postojećim prevladava hrast crnika i alepski bor.

Fauna Otoka Ugljana i Pašmana osim alohtonih vrsta i domaćih životinja nema veliku raznolikost. Prevladavaju sitna divljač i to zec, fazan, zatim ptice pjevice te veliki broj tek nekoliko vrsta gmazova (gušterice, poskoci, macaklini). Podmorska fauna ovisno o vrsti dna je bogata i raznovrsna, na pješčanim, osunčanim lokalitetima obitavaju losture i kunjke, izraženo je bogatstvo pridnenih vrsta bijele ribe i gruga, kao i migracijske vrste plavih riba (srdela, tuna, inčuna, i drugih).

Nema izraženim prirodnih vodotokova na otoku Ugljanu osim malog izvora kod mjesta Sutomišćica, dok su zabilježeni nerijetki izvori slatke vode na morskom dnu. Otok Pašman, s druge strane ima veliko bogatstvo prirodnih izvora vode koji su tisućljećima osiguravali intenzivnu poljoprivrednu proizvodnju stanovništvu.

Fizikalne karakteristike morske vode i struja su uglavnom istih osobina kao i glavna uzlazna struja koja iz Mediterana duž istočne obale Jadrana teče u pravcu sjevera, zaokreće se kod istarskog poluotoka i vraća se niz zapadnu (talijansku) obalu Jadrana. Iz toga proizlazi da je prosječna godišnja temperatura mora 16,2°C (od kojih je najniža prosječna mjesečna temperatura izmjerena u veljači 10,8°C, dok je najveća zabilježena u kolovozu s prosjekom od 22,7°C). Prosječna slanost ovog dijela mora iznosi 38 promila.

Visina plime i oseke ne prelazi 1 m i stoga ne utječe značajno na gospodarstvo.

Analiza Zavoda za javno zdravstvo zadarske županije pokazuje na plažama visoku sanitarnu čistoću mora za kupanje, obzirom na broj koliformnih bakterija koje se uzorkuju uz morske vode.

Postoji opasnost onečišćenja mora u lukama i lučicama uljima i drugim organskim tvarima koje bivaju ispuštene iz sportskih i gospodarskih plovila. Zakon zabranjuje hotimično ispuštanje onečišćenja u more (kruti ili tekući otpad). Uzorkovanje morske vode u marinama i sportskim lukama na onečišćenja se ne provodi redovito.

Postaja za mjerenje kakvoće zraka nalazi se u Zadru nasuprot otoka Ugljan i Pašman i pokazuje na visoku kakvoću zraka s minimalno onečišćenja dušikovim, sumpornim i drugim oksidima i plinovima koji se redovito analiziraju.

Na vapnenačkim tlima prevladava crvenica koja zbog niskog sadržaja humusa nije pogodna za intenzivnu poljoprivrednu proizvodnju bez snažne podrške, po okoliš i po zdravlje potrošača, štetnih agrokemikalija. Činjenica je da zbog deagrarizacije i deruralizacije poljoprivredne površine u najvećem broju leže neiskorištene/zapuštene čime su ispunile uvjete za ekološku poljoprivrednu proizvodnju.

Pritisci na okoliš

Iako predstavlja jedno od najvrijednijih i najosjetljivijih dijelova RH, Jadransko more s otocima i oobalnim područjem izloženo je brojnim negativnim utjecajima izazvanim ljudskim djelatnostima. Najizraženiji problemi koji utječu na stanje okoliša su:

- prljave industrije
- neprihvatljiva odlagališta otpada za kontrolirano odlaganje i zbrinjavanje te daljnu preradu otpada
- neregulirana urbanizacija koja je rezultirala bespravnom gradnjom
- kočarenje, a posebice ne selektivni izlov morskih organizama

- kavezni uzgoj morskih organizama na neprikladnim lokacijama
- zagađenje podzemnih voda procjednim vodama iz odlagališta otpada, nekvalitetnih septičkih jama i kemikalijama iz industrije
- izgradnjom prometnica, dalekovoda, radarskih sustava i luka i lučica došlo je do poremećaja u ekosustavima, pa čak i do potpunog nestanka pojedinih biljnih i životinjskih vrsta (primjer *Posidonia oceanica* u morskom ekosustavu i slično).

Nema pokazatelja razvijenih za definiranje pritiska na okoliš za područje ovih pet općina.

Povijest otoka

Mediteran kao kolijevka civilizacije predstavlja prebogatu riznicu s obilježjima brojnih kulturnih, socijalnih i ekonomskih mijena tijekom stoljeća koje su ostavile traga na Ugljanu i Pašmanu kao i na cijeloj dalmatinskoj obali. Oba otoka su naseljena još od ranih vremena ljudske povijesti, za što postoje brojni arheološki nalazi. Danas su vidljivi od većih nalazišta Muline, Sv. Mihovil, Čeljanak i drugi na otoku Ugljanu, te samostan Čokovac u Kraju u općini Tkon. Ostali lokaliteti koji datiraju iz doba neolita, liburnskih i rimskih dana, (vidjeti tabelu 2.) nisu zaštićeni, obilježeni, o njima se ne vodi briga, nisu lako dostupni javnosti, najčešće su zarasli u makiju i garig.

Fluktuacije stanovništva kroz stoljeća bile su česte i velike, tako da se obzirom na pojavu ratova, gladi, suša, bolesti ili sličnog stanovništvo raseljavalo ili doseljavalo na ciljno područje.

Sažetak

Obalno područje RH kao područje izrazite geografske i biološke raznolikosti, s vrlo značajnim potencijalima za kvalitetan razvoj zahtijeva razumno planiranje i upravljanje. Praćenje stanja okoliša, prilagođavanje i dogradnja sustava zaštite okoliša osnovni su čimbenici koji bi trebali pomoći u ostvarivanju koncepta održivog razvoja koji bi trebao voditi ka gospodarskom napretku i socijalnom boljitku uz istovremeno održavanje ravnoteže u okolišu. Otoci Ugljan i Pašman postali su suburbano područje Zadra ekološki nezagađeno, s očuvanom biološkom raznolikošću.

Društveni i gospodarski razvoj i socijalni interesi ne smiju ugrožavati postojeća prirodna bogatstva, već u njihovoj zaštiti i upravljanju njima treba tražiti siguran put k održivom razvoju cijelog područja. Očuvanje i unaprijeđenje kakvoće mora, voda, zraka i tla, uz održavanje biološke raznolikosti, trebaju postati dugoročni ciljevi – a njih je moguće ostvariti integriranjem zaštite okoliša u sve sektore koji djeluju na okoliš ili od okoliša žive. Premalo je zaštićenih područja, a investiranja u zaštitu okoliša je nedovoljno.

- o Stanovništvo

Stanovništvo

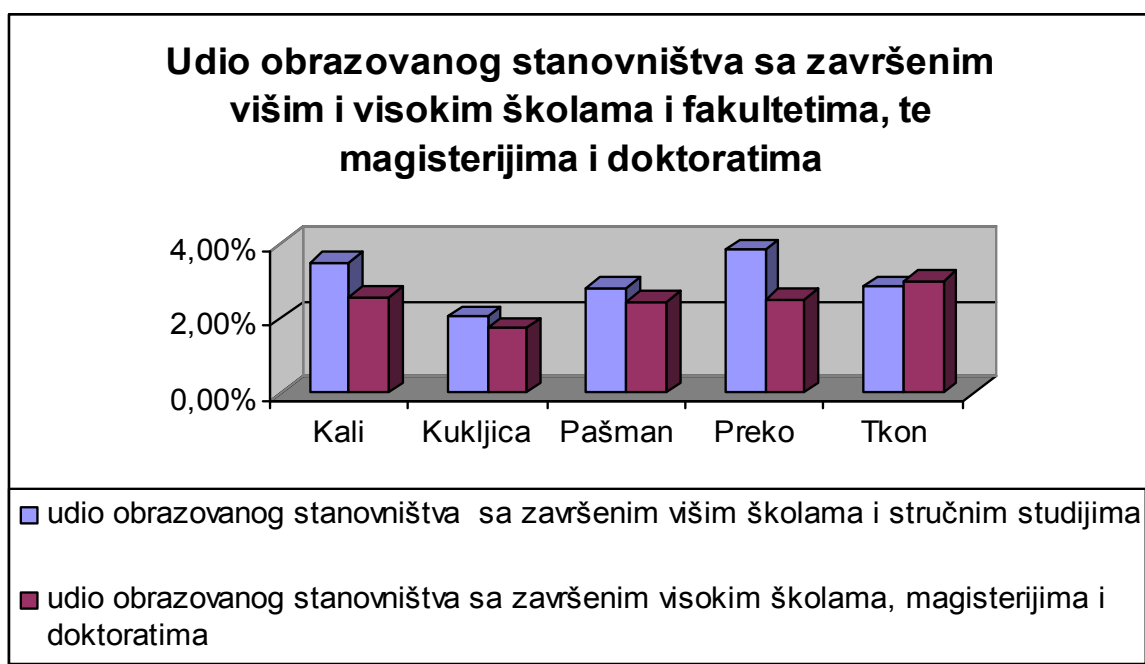
Stanovništvo Ugljana i Pašmana ima trend opadanja u zadnjih 50 godina, a stanje prema Popisu stanovništva 2001. je prikazano u tabeli br.2.

Tabela br. 2. Demografski podaci po općinama ciljnog područja

	Površina km ²	Broj stanovnik a	Gustoća naseljenos ti	Index starenja	Prosječna starost	Radni kontigent (ž.15-59, m.15-64)	Broj nezaposlenih osoba na dan 31.12.2004.
Ugljan Pašman	135	9.171	83,7	159,4	44,08	5156	368
Kali	9,4	1731	184	114,7	41,2	1047	73
Kukljica	6,78	650	96	213,9	47,6	368	31
Pašman	49	2.004	41	130,8	43,1	1104	82
Preko	55	3.871	70	222,5	47,3	2216	152
Tkon	15	707	47	115,1	41,2	421	30

Izvor: DZS, Popis 2001.

Stupanj naobrazbe



Grafički prikaz br.1. Udio visoko i više obrazovanog stanovništva po općinama

Obrazovanost stanovništva je ključni pokretač gospodarskog razvoja. Na grafičkom prikazu br. 1 uspoređeni su podaci o postotku od ukupnog stanovništva visoko i više obrazovanih stanovnika. Tako najslabiju vrijednost ima općina Pašman s manje od 2%, a najviša je u općini Preko s našto manje od 4%. Prosjek RH je cca 7,8 % više i visoko obrazovanog stanovništva – što predstavlja nizak prosjek u europskim razmjerima. Premda je uobičajena formula gospodarskog razvoja, kao i brzog i kontinuiranog gospodarskog rasta kombinacija obrazovanosti (visoke i više) i radnog iskustva,

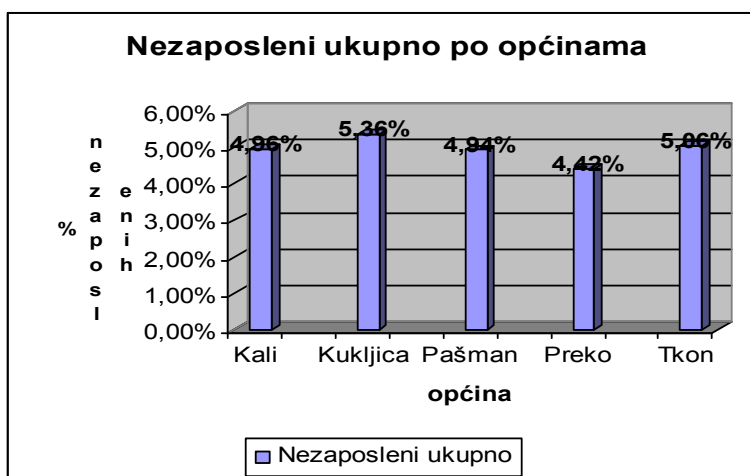
općina Kali svojim rezultatima ukazuje na činjenicu da je ipak iskustvo i stručno znanje ispred obrazovanja.

U tabeli br. 3. je dan pregled nezaposlenih s većinskim obrazovnim skupinama po općinama.

Tabela 3. Pregled nezaposlenih osoba prema općini stanovanja na dan 31.12.2004. (dio)

	% u uk.nezaposl. s os.šk.	% u uk.nez. 3 god. obrazovanih	% u uk.nez. 4 god. obrazovanih
Kali	16,44%	46,58%	27,40%
Kukljica	41,94%	51,61%	6,45%
Pašman	21,95%	50,00%	19,51%
Preko	25,00%	40,13%	23,68%
Tkon	30,00%	50,00%	10,00%

Izvor: Hrvatski zavod za zapošljavanje, Područna služba Zadar



Grafički prikaz br.2. Stopa nezaposlenosti

Izvor: Hrvatski zavod za zapošljavanje, 31.12.2004.

Premda je nezaposlenost u zadarskoj županiji prilično visoka (21,1 %), podaci za općine ciljnog područja obzirom na broj osoba koje su registrirane na Zavodu za zapošljavanje zadarske županije u odnosu na aktivno stanovništvo izražavaju niske vrijednosti (od 4,42% u općini Preko do 5,35% u općini Kukljica). Službeni podaci i stvarno stanje često su u neskladu zbog prikrivene nezaposlenosti unutar sektora poljoprivrede, rada na crno, povremenog rada, ili osobe možda nisu aktivni tražitelji posla.

U svakom slučaju, nezaposlenost ciljnog područja prati isti trend kao i u cijeloj županiji, a to je smanjivanje broja nezaposlenih u razdoblju 2000. godine do 2005.

Nezaposlenost žena izražava trend u gospodarstvu potražnje za dominantno muškim zanimanjima/radnim mjestima, dok su žene većinom sa završenom četverogišnjom školom, a zbog nezaposlenosti su domaćice u svojim obiteljima.

Sažetak

Naseljenost ciljnog područja je u trendu opadanja. Starosna struktura zbog raseljavanja je sve veća, znatno iznad županijskog prosjeka. Gustoća stanovnika razlikuje se po općinama, male općine, male površine imaju visoku gustoću naseljenosti koja prelazi okvire održivog razvoja ruralnog područja,

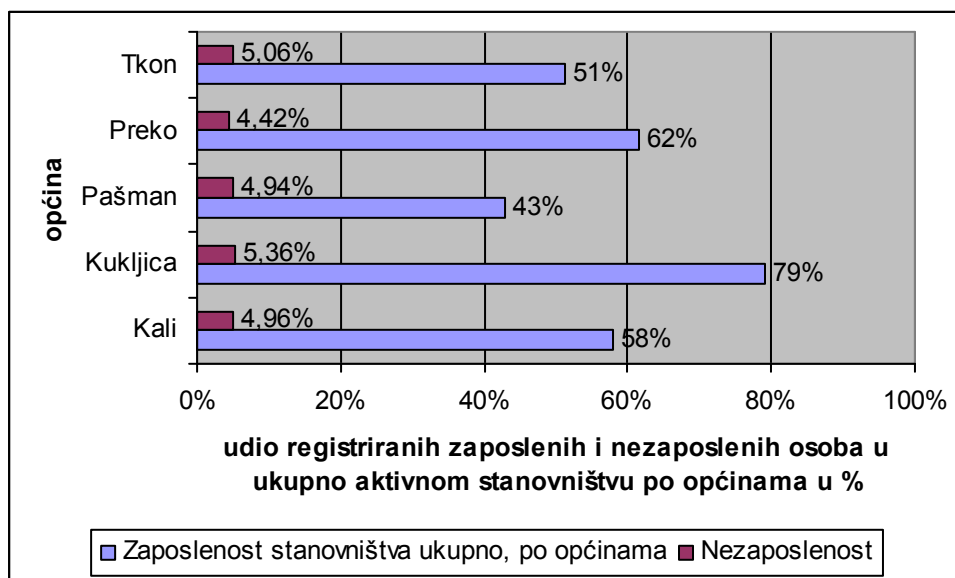
već se treba razvijati u skladu sa smjernicama u urbani razvoj. Obrazovanost je uglavnom slična u svih pet općina, dominiraju zanimanja sa završenom trogodišnjom srednjom školom, a potom s četverogodišnjom. Nezaposlenost prati trend obrazovanosti, tako da je najveći postotak nezaposlenih upravo u radničkim zanimanjima sa završenim trogodišnjim obrazovanjem, a potom četverogodišnjim. U nezaposlenima izrazito visok udio čine žene – čak do 80 % u općini Kali. U općinama koje imaju razvijeniji turizam od ribarstva, udio ženske nezaposlenosti je znatno niži. Dohodak po stanovniku varira, zbog nedostatka pouzdanih podataka nisu izloženi, premda je evidentno da je najveći u općini Kali.

- Gospodarstvo

Radna snaga (zaposlenost)

Obzirom na ukupno raspoloživu radnu snagu po općinama (radni kontingent) udio zaposlenih izložen je na grafičkom prikazu br. 3. Najveću registriranu zaposlenost prilikom Popisa stanovništva 2001. godine bilježi općina Kukljica (79%), a najnižu općina Pašman (43%). Prikazana je i stopa nezaposlenosti radi usporedbe. Razlika između oba izložena postotka predstavlja radno sposobno stanovništvo koje ne donosi prihod, za pretpostaviti je da se radi o uzdržavanim članovima obitelji, kao i o osobama koje rade povremeno ili na crno.

Stoga se može zaključiti da približno 52% stanovništva općine Pašman nemaju vlastite prihode, premda je registrirana stopa nezaposlenosti prilično niska (4,94%). Za općinu Tkon uzdržavano stanovništvo je cca 44% radnog kontingenta, 37% u općini Kali, 33,5% u općini Preko i 15,5% u općini Kukljica.



Grafički prikaz br.3. Zaposlenost stanovništva

Poljoprivreda, lov, šumarstvo

Prema podacima DZS iz Popisa poljoprivrede 2003. godine u općinama ciljnog područja poljoprivrednima se izrazilo ukupno 1461 kućanstvo. Prosječna veličina parcele varira u rasponu od 534 m² u općini Kali do 1206 m² u općini Kukljica. Prosječna veličina parcele po kućanstvu kreće se od 0.23 ha u općini Preko do 0.57 ha u općini Pašman.

Tabela br.4. Kućanstva i poljoprivredno zemljište

Područje	Broj kućanstava	Ukupno raspoloživa površina zemljišta (ha)	Korišteno poljoprivredno zemljište (ha)	Ostalo (ha)	Broj parcela	Prosječna veličina parcele (m ²)	Prosječna veličina korištenog zemljišta po kućanstvu (ha)
Županija	14392	27103	18987	8115	79376	3414,51	1,32
Ciljno područje	1461	912,61	511,14	401,47	11505	793,23	0,35
Kali	346	128,48	82,61	45,87	2403	534,67	0,24
Kukljica	55	23,76	13,16	10,6	197	1206,09	0,24
Pašman	478	459,72	271,46	188,26	5262	873,66	0,57
Preko	458	211,16	103,2	107,96	2632	802,28	0,23
Tkon	124	89,49	40,71	48,78	1011	885,16	0,33

Sažetak

Poljoprivredna proizvodnja na otocima općenito je vrlo otežana zbog usitnjenosti parcela, njihovoj raspršenosti, teško pristupačnom terenu koji onemogućava uporabu strojeva i uređaja, kao i transport proizvoda. Drugi razlog zapuštenosti poljoprivredne proizvodnje na otocima je nedostatak stanovništva, stoga je preostala takva poljoprivredna proizvodnja koja trpi povremenu brigu – vikendom. Razina obrazovanosti poljoprivrednog stanovništva je niska, starosna dob visoka, a otvorenost prema usvajanju novih znanja i vještina nedovoljna, posebice iz razloga jer današnji proizvođač nema povjerenja u upravljačke strukture (lokalne, regionalne, državne). Između ostalog prevladava i nesklonost prema udruživanju u zadruge ili druge oblike gospodarskog interesnog udruživanja.

Marikultura i ribarstvoRibarstvo

Zakonodavni okvir ribarstva u RH obuhvaća djelatnosti ulova i uzgoja ribe u morskoj i slatkoj vodi, Temeljni propisi su: Zakon o morskom ribarstvu (NN 46/97) i Zakon o slatkovodnom ribarstvu (NN 106/01), koje nadopunjava niz podzakonskih akata - pravilnika i naredbi.

Zakon o morskom ribarstvu donosi osnovne odredbe vezane za obavljanje djelatnosti gospodarskog, malog i športsko-rekreacijskog ribolova, uvjete izdavanja dozvola i povlastica za obavljanje ribolova i uzgoja, te kaznene odredbe za prekršaje pojedinih dijelova Zakona.

Prema ovom Zakonu gospodarski je ribolov djelatnost lova i sakupljanja zbog stjecanja dobiti, mali ribolov je lov riba i drugih morskih organizama za osobne potrebe dok je rekreacijsko-športski ribolov aktivnost u svrhu športa i rekreacije. Gospodarskim se ribolovom u ribolovnom moru Republike Hrvatske mogu baviti fizičke i pravne osobe na temelju povlastice za gospodarski ribolov.

Tek u zadnjih 10-ak godina ribarstvo doživljava promjene slobodnim uvozom odsluženih plovila, ribarska flota je višestruko povećana. Znanstvenici tvrde da zbog prevelikog broja ribolovnih dozvola za ulov pojedinih vrsta morskih organizama, stanje ribljeg fonda je ugroženo, te da su pojedine vrste čak prelovljene (pridnene vrste).

Morsko ribarstvo se obavlja na 34.000 km² teritorijalnog mora i u Zaštićenoj ekološko-ribolovnoj zoni na 25.207 km².

Ulov sitne plave ribe nije zakonom ograničen, resursi su prema znanstvenim istraživanjima „obnovljivi i gotovo neiscrpni“.

Broj ribarskih brodova sa sjedištem u općinama Ugljan i Pašman je 79, od toga najviše je registriranih u općini Kali (40). Prosječni godišnji ulov ribara općine Kali je cca 8000 tona sitne plave ribe.

Marikultura

Tvrtka Cenmar iz Lamjane i ribari općine Kali su prvi na Mediteranu uveli kavezni uzgoj bijele ribe, a od nedavno i tuna koji su dominantno izvoznici i zapošljavaju veliki broj radne snage. Godišnje se uzgoji i proda do 90 tona bluefin tuna i 1500 tona brancina.

Marikultura je najveća izvozna grana županije, a tvrtka Kali tuna iz općine Kali je na drugom mjestu po izvozu u županiji. Ostale tvrtke koje se bave uzgojem dobro su pozicionirane na tržištu visokim kvalitetom proizvoda, koji se uglavnom izvoze u Italiju, a veliku konkurenciju čine niže cijene i kvaliteta sjeverno-afričkih uzgajališta.

Prerada

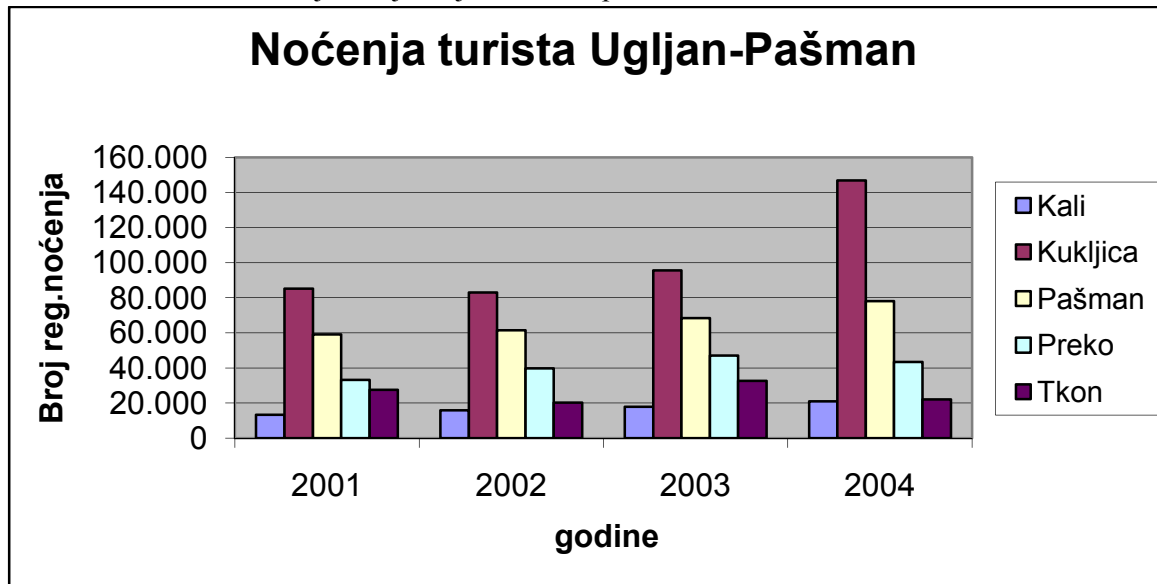
Na području pet općina Ugljana i Pašmana tradicionalan je način prerade sitne plave ribe soljenjem. Samo su dva poslovna subjekta registrirana (Ribarska zadruga Sloga i Ribarsko –prerađivački obrt ŠIŠ-MAR iz Kali) koji se bave soljenjem inčuna i njihovom prodajom na tržištu.

Sažetak

Ribarstvo je grana koja je tradicionalno bila dominantan izvor prihoda stanovništvu općina Kali, Kukljica i Tkon zbog nedovoljno poljoprivrednih površina na otoku, za razliku od općina Pašman i Preko. Danas ribarstvo i marikultura zapošljavaju najveći broj stanovnika u općini Kali, ostvaruju najveći prihod i imaju trend porasta proizvodnje u smislu prerade i konfekcioniranja. Budućnost ribarstva RH, pa tako i stanovništva ciljnog područja leži u oplemenjivanju ribe i plodova mora preradom, posebice, nakon ulaska RH u EU. Marikultura kao intenzivni tip proizvodnje može ozbiljno ugroziti ravnotežu flore i faune morskog ekosustava, stoga se preporuča strogo poštivanje studije utjecaja na okoliš i to odredbi o hranidbi i preseljenju lokacija za uzgoj kako bi se morski ekološki susav oporavio od pritiska i vratio u prvobitno stanje. Prerada ribe soljenjem skriveni je izvor prihoda za brojne otočne obitelji.

Turizam

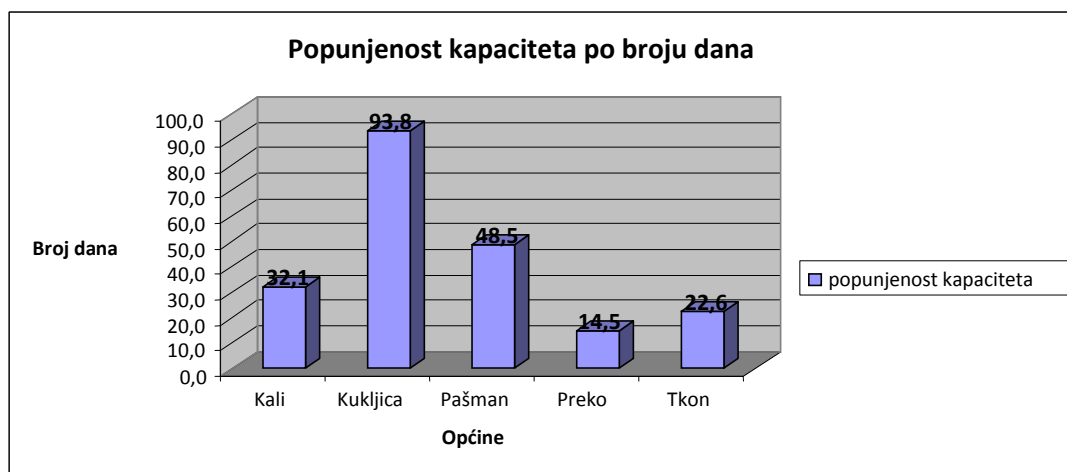
Turizam je dominantna djelatnost općine Kukljica kao što je i vidljivo iz broja ostvarenih posjeta i noćenja gostiju. Praćenjem broja dolazaka gostiju po godinama i po općinama trend dolazaka na ciljnom području je u porastu. Vodeću poziciju ostvaruje općina Kukljica, slijede Pašman, potom Preko i Tkon, dok Kali bilježi najslabije rezultate, premda s uzlaznim trendom.



Grafički prikaz br. 4. Noćenja turista po godinama i po općinama, *izvor: TZ općina*

Najvećim dijelom zahvaljujući činjenici da smještajni kapaciteti općine Kukljica raspolažu s više od 700 kreveta koji su tijekom sezone popunjeni, zabilježen je najveći broj noćenja na ciljnom području i traži se krevet više.

Popunjenost kapaciteta jedan je od indikatora uspješnog ili manje uspješnog marketinga na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini. Prosječna vrijednost popunjenosti područja oba otoka iznosi cca 40 dana što je u skladu s nacionalnim trendom. Vrlo visoku popunjenost bilježi općina Kukljica čak 94 dana, dok općina Preko je najslabija s 15 dana godišnje. Usporedba popunjenosti po općinama dana je na grafičkom prikazu br. 5.



Grafički prikaz br. 5. Popunjenost kapaciteta - prosjek dana u 2004.

Očito je da apartmansko naselje Zelena punta, kao i Turistička zajednica općine osiguravaju veliku popunjenost smještajnih kapaciteta dobrim marketingom. Nameće se zaključak da ostalim općinama nedostaje bolji marketing, jer primjerice općina Preko s hotelskim kapacitetima i brojnim privatnim iznajmljivačima, dvije turističke zajednice ne uspijeva podignuti prosječnu popunjenost soba i apartmana. Razlozi mogu biti i u tome da jedan dio iznajmljivača radi neprijavljeno, tako da je stvarna slika stanja nepoznata.

Sažetak

Obzirom na izvanredne karakteristike obalni prostor ima sve preduvjete za razvoj turizma. Turistička suprastruktura je vrlo značajna, ali će zahtijevati velika kapitalna ulaganja i stvaranje novog identiteta turističkog sektora, nasuprot dosadašnjem trendu stihijskog i nedovoljnog organiziranog i neodgovornog turizma. Obzirom na prepoznatljivu ekološku vrijednost oba otoka, primjenom pravilne strategije razvoja turizma, od sporedne ili usputne djelatnosti turizam bi mogao postati značajnim čimbenikom u dugoročnom razvoju područja kao najznačajnija gospodarska grana.

Veća pozornost treba biti usmjerena prema usklađivanju potreba i mogućnosti u turizmu s održivim razvojem područja. Svjetska turistička organizacija (World Tourist Organisation) preporuča turističkim destinacijama i podržava sljedeće razvojne prioritete:

- Kriterij održivosti;
- Sudjelovanje lokalnog stanovništva u procesima razvoja i upravljanja turističkim aktivnostima;
- Aktivniji nacionalni marketing u turizmu;
- Raznovrsnost turističkih proizvoda smještenih izvan „razvikanih“ destinacija;
- Smanjivanje sezonalnosti turizma (cjelogodišnji turizam);
- Podizanje razine kvalitete usluga u turizmu.

Dugoročno gledano, za područja koja su popunjenih kapaciteta važno je pronaći ravnotežu između ekonomskih, socijalnih i okolišnih komponenti, stvarajući pri tome procjenu nosivog kapaciteta u turizmu.

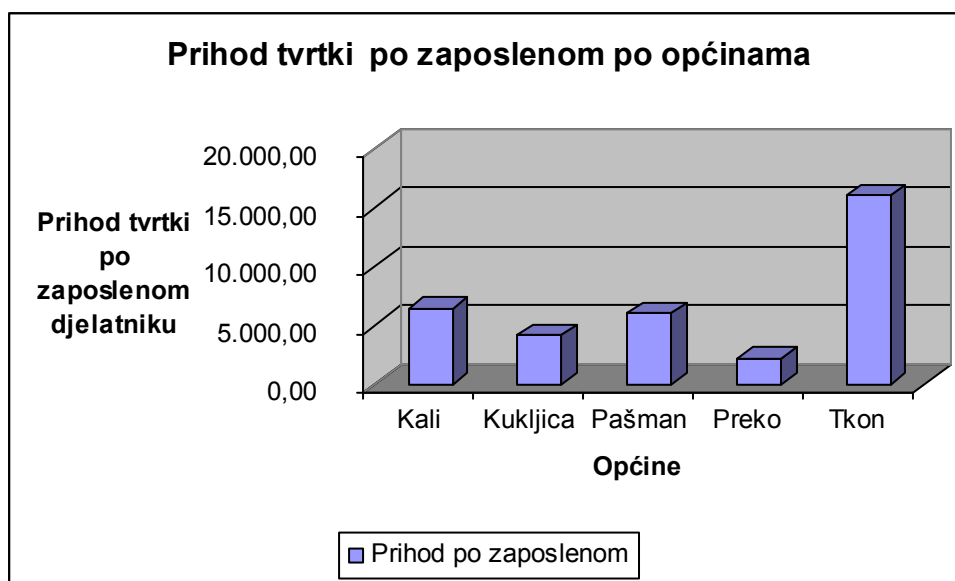
Studija nosivog kapaciteta u turizmu do sada nije izrađena na ciljnom području, može se izraditi kao samostalni dokument ili kao sastavni dio strateškog plana razvoja turizma.

Poduzetništvo

Tabela br.5. Poslovni subjekti sa sjedištem na ciljnom području, po općinama

Područje	Broj obrta sa sjedištem u općini		Broj tvrtki sa sjedištem u općini			Broj zadruga sa sjedištem u općini	
	2003	2004	2002	2003	2004	registrirane	aktivne
Ciljno područje	316	192	127	64	94	9	7
Kali	73	60	29	20	20	2	2
Kukljica	53	40	17	7	7	0	0
Pašman	72	19	26	10	29	3	2
Preko	89	57	33	18	32	3	2
Tkon	29	16	22	9	6	1	1

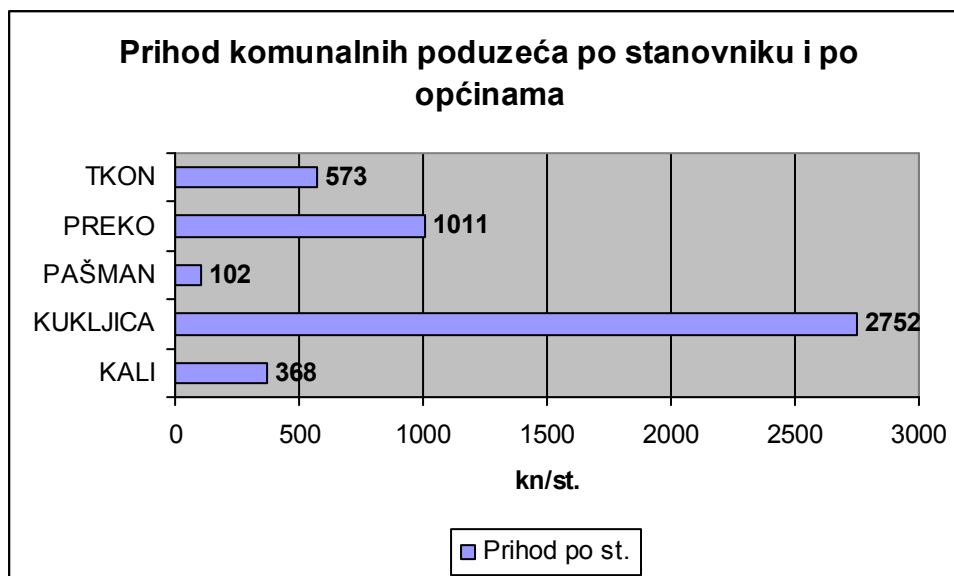
Izvori: web stranice DZS, HGK, HOK, *Gospodarska kretanja*, 2005.



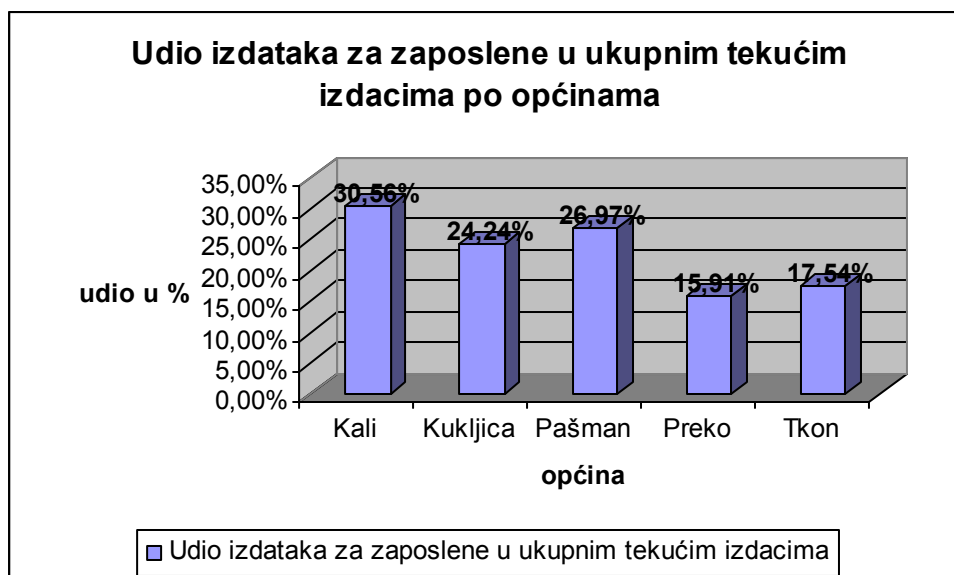
Grafički prikaz br.6. Prihod tvrtki po zaposlenom po općinama

Grafički prikaz br. 20 prikazuje iznos ostvarenog prihoda tvrtki po ukupno zaposlenim osobama registriranim na području pojedinih općina. Dominira općina Tkon s cca 15000 kuna uprihođenih po zaposleniku. Prihod po zaposleniku značajan je pokazatelj važnosti investiranja u edukaciju zaposlenika, čiji se učinak potom može jednostavno izmjeriti.

Prema podacima dobivenim od općinskih komunalnih poduzeća istražen je prihod poduzeća po stanovniku pojedinačnih općina. Evidentno je da najveći prihod po stanovniku ostvaruje općina Kukljica (2752 kn)/godišnje, dok je najniži zabilježen u općini Pašman svega 102 kn/stanovniku. Iznosi za ostale općine nalaze se na grafičkom prikazu br. 6.

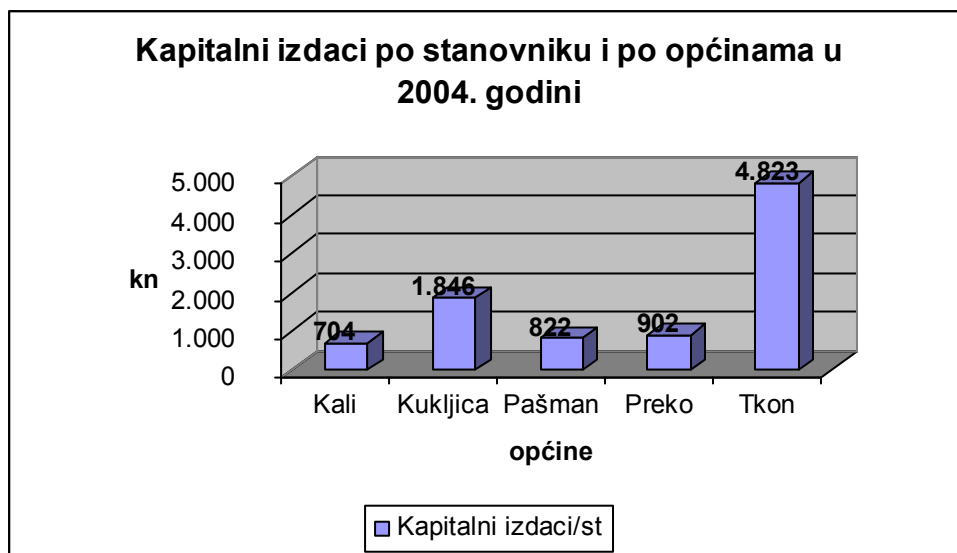


Grafički prikaz br. 7. Prihod komunalnih poduzeća po stanovniku i općinama u 2004.

Grafički prikaz br.8. Izdaci za zaposlene po općinama, u 2004. *Izvor: općine*

Održivost jedinica lokalne samouprave imperativ je sveukupnog razvoja nekog područja. Jedan od indikatora održivosti je i udio izdataka za zaposlene. Iz grafičkog prikaza br. 8. može se vidjeti da općina Preko ima najmanja izdvajanja za zaposlene (15,91%), slijedi je općina Tkon sa 17, 54% a najviše općina Kali koja izdava za plaće svojih djelatnika, dok su općine Kukljica s 24,24% i općina Pašman s 26,97% . Evidentno je da općine trebaju smanjiti udio izdvajanja za plaće zaposlenika, kako bi bile učinkovitije u upravljanju povjerenim područjem.

Kapitalna ulaganja su važan indikator razvoja svake općine, premda iznosi obično variraju iz godine u godinu ovisno o potrebama područja. Ulaganja po stanovniku indiciraju na sposobnost i spremnost lokalne samouprave da unaprijedi kvalitet življenja stanovnika svojeg područja. Grafički prikaz br. 9 daje usporedbu među općinama, najviše novca u 2004. godini u razvoj područja po stanovniku uložila je općina Tkon (4.840 kn/st.), a najmanje općina Kali (704 kn/st.).



Grafički prikaz br. 9. Kapitalna ulaganja po stanovniku, 2004. *Izvor: općine*

Tabela br.6. Gospodarske grane – nositelji gospodarskog razvoja , po općinama

Općina	Djelatnosti					
	Poljoprivreda	Ribarstvo	Graditeljstvo	Turizam	Javne usluge i servisi	Servisne djelatnosti
Kali		***		**		*
Kukljica		*		***		**
Pašman	*	**		***		
Preko			**	***	*	
Tkon	*	**		***		

Za svaku od općina definirane su gospodarske djelatnosti koje mogu biti nositelji – pokretači gospodarskog razvoja.

Sažetak

Gospodarstvo je posljednjih 50-ak godina doživjelo preobražaj najprije iz poljodjelskog/ribarskog u industrijsko, a zatim u servisno gospodarstvo. Od 1990. godine došlo je do promjena u gospodarskim prilikama, RH je odlučila u skladu s najboljom praksom zemalja razvijenog svijeta prijeći sa socijalističkog na tržišno gospodarstvo. Pri tome su propale veće industrije koje su zapošljavale veliki broj radnika (brojni su radnici svakodnevno s otoka odlazili na posao na kopno), propale su zadruge koje su olakšavale poljoprivrednom stanovništvu egzistenciju na otoku. Za posljednju ostao je veliki broj nezaposlenih, nedovoljno educiranih da se prilagode novim potrebama za radnom snagom na tržištu rada, kao i priličan broj „mladih“ umirovljenika u odnosu na radno stanovništvo. Stabiliziranje gospodarske situacije je na pomolu, ali zahtijeva aktivno učešće stanovnika u cjeloživotnom obrazovanju i profesionalnom usavršavanju kako bi se prilagođavali gospodarstvu koje se brzo mijenja i nema milosti prema pasivnim pojedincima.

- Društvo

Gospodarenje otpadom

Sigurno je jedan od najvećih problema obalnog područja, a posebice otoka, zbrinjavanje i gospodarenje otpadom. Na cijelom obalnom području ne postoji niti jedno prihvatljivo odlagalište za kontrolirano zbrinjavanje otpada, njegovu obradu i preradu. Većina odlagališta je stara između 20 - 40 godina i uglavnom su nastajala stihijski i neplanski. Osim službenih deponija koje nemaju uporabne dozvole postoji niz divljih deponija u blizini naselja, uz ceste na šumskim površinama, pa čak i na morskim hridima.

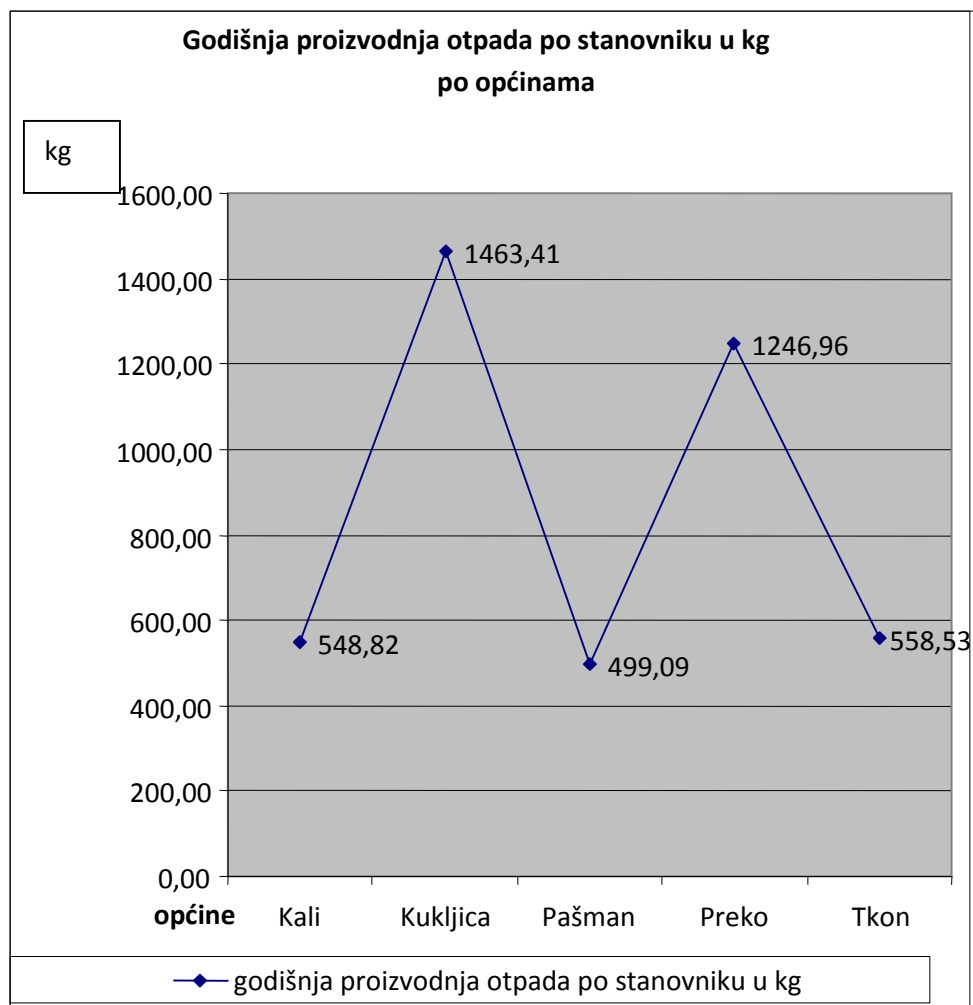
Značajan problem okolišu predstavljaju olupine koje vlasnik gomila na svom privatnom vlasništvu.

Procjedne vode najčešće odlaze u more i u podzemne vode.

Premda Zadarska županija dva puta tijekom godine u suradnji s JLS sudjeluje i financira u prikupljanja krupnog otpada lokalno stanovništvo još uvijek nema naviku brige za okoliš i otpad koji u stvari predstavlja sirovinu za daljnju preradu.

Svaka općina na ciljnom području ima osnovano javno komunalno poduzeće koje između ostalog ima zadaću prikupljanja komunalnog otpada. Otpad se ne selektira, već se uglavnom odvozi na kopno. Postojeće službene deponije nije moguće zatvoriti/sanirati jer Zakon ne dopušta otvaranje (pa stoga ni zatvaranje) deponija na otocima. Potrebno je na nacionalnoj razini riješiti ovu situaciju.

U dijagramu (grafički prikaz br.10) je prikazana proizvodnja otpada po stanovniku pojedine općine. Općine su navedene abecednim redom, a količine otpada su dostavili članovi radne skupine tijekom procesa prikupljanja podataka.



Grafički prikaz br.10. Godišnja proizvodnja otpada po stanovniku u kg i po općinama

Sažetak

Loša infrastrukturna mreža predstavlja jedan od ograničavajućih čimbenika razvoja ovog prostora, posebice turizma. Zahvaljujući novoj autocesti povezanost sa središtem RH i drugim regionalnim centrima je bolja premda nedostatak čvrste veze s kopnom je osnovna prepreka jačem razvoju gospodarstva na oba otoka. Ostali čimbenici kvaliteta živaljenja otočnog stanovništva su na zavidnom nivou u usporedbi s kopnenim kućanstvima.

- Institucionalni ustroj

Lokalna samouprava

Općina Preko ustrojena je godine 1993, kao jedina na otoku, a tako i općina Pašman, prema Zakonu o područnoj lokalnoj samoupravi. Iz općine Preko izdvaja se općina Kali 1994. godine, općina Kukljica 1997. g. iz općine Kali. Općina Tkon se također izdvaja iz općine Pašman 1997. godine.

Na izborima u svibnju 2005. osvojeni su novi četverogodišnji mandati u općinama Kali, Kukljica, Pašman, a u općini Preko i Tkon svoje mandate su potvrdili dotadašnji načelnici. U prethodnom mandatu odnos rodova bio je 4: 1 u korist gospode, dok je u općini Kukljica vladala načelnica. Nakon izbora 2005, odnos je ostao isti samo je općina Pašman dobila načelnicu.

- MO su organizirani u općinama Preko (8) i Pašman (7), ostale općine nemaju mjesnih odbora.
- Udruge – na području svake od općina brojne su udruge koje se bave kulturno umjetničkim radom, mahom registrirane prije više od 15 godina. Udruge za razvoj civilnog društva na otoku Pašmanu kao niti Ugljanu ne postoje. Određene promjene u lokalnoj zajednici pokušavaju donijeti udruge žena iz općina Pašman i Kali.
- Vjerske zajednice – svaka općina ima svoju župu koja pripada rimokatoličkoj crkvi. Ostale vjerske zajednice nisu registrirane ni na jednom od otoka (Ugljan, Pašman). U općini Tkon se nalazi aktivan samostan na Čokovcu kojeg redovnici/e održavaju jer je vrijedan spomenik kulture.

Sažetak

Društvena infrastruktura na otocima Ugljana i Pašmana je nerazvijena, premda postoje inicijative pojedinaca, a gdje i općina za pokretanjem društvenih događanja, stanovništvo je pasivno, nedovoljno uključeno u društvena zbivanja. Razvijenost civilnog društva i društvenog kapitala se mjeri brojem aktivnih udruga i promjenama koje one donose. Stanovništvo se treba samo-organizirati i obogatiti svoj društveni život.

4.0. PROCJENA POTREBA

Ciljno područje nalazi se pod administrativnom upravom 5 općina, međusobno različito razvijenih s različitim dominantnim gospodarskim granama. Svaka od općina ima svoje razvojne potrebe koje se kvalitativno i kvantitativno procjenjuju. Kao podloga ili nulto stanje područja uzimaju se podaci dobiveni procjenom potreba. Na osnovu trodimenzionalne slike stanja područja moguće je identificirati razvojne probleme i mogućnosti.

Kvantitativna analiza bazirana je na dostupnim egzaktnim podacima navedenima u analizi stanja. Metode kvalitativne analize korištene prilikom izrade ovog dokumenta su anketiranje poduzetnika kao i analiza resursa.

Analiza resursa

Da bi se u nekom području mogle pratiti promjene kroz vremensko razdoblje uvedeni su indikatori razvoja. Prema UN metodologiji za identificiranje održivog razvoja potrebno je „izmjeriti“ promjene u najmanje 4 dimenzije (**socijalna**: jednakost, zdravlje, obrazovanje, stanovanje, sigurnost, civilno društvo, stanovništvo i dr. pod-teme; **okolišna**: zrak, voda, tlo, bioraznolikost, obalno područje, more i podmorje, otpad, infrastruktura, kvaliteta voda i drugo; **ekonomska**: gospodarska kretanja, trgovina, financije, energija, prijevoz i sl.; **institucionalna dimenzija**: institucionalni okvir i institucionalni kapaciteti).

Prema EU LEADER-ovom programu za održivi razvoj ruralnih područja preporučaju se sljedeći resursi kao indikatori održivog razvitka:

1. Fizički resursi
2. Gospodarski resursi
3. Kultura i sport
4. Prepoznatljivost (image) područja
5. Socijalni kapital
6. Vanjski odnosi
7. Institucionalni kapaciteti

Analiza resursa predstavlja „alat“ za mjerenje promjena u određenom vremenskom razdoblju. Po isteku vremena provedbe ovog plana, potrebno je ponovo napraviti analizu resursa koristeći istu metodologiju kako bi se dobili što pouzdaniji rezultati. Iz razlike koja se pojavi na dijagramu/tablici, moguće je utvrdi promjenu i smjer (pozitivno/negativno). Analiza resursa predstavlja kvalitativnu procjenu stanovnika područja i članova Radne grupe - plastičan prikaz doživljaja ciljnog područja po kategorijama /resursima.

Svakog od 7 navedenih resursa potrebno je opisati brojem od 0 do 5 od kojih najmanju vrijednost nosi 0, a najveću broj 5.

Opis područja

5 – Potpuno razvijeno/očuvano i iskorišteno područje ili resurs

4 – Potpuno razvijeno/očuvano i djelomično iskorišteno područje ili resurs

3 – Djelomično razvijeno/očuvano i djelomično iskorišteno područje ili resurs

2 – Djelomično razvijeno/očuvano i neiskorišteno područje ili resurs

1 – Slabo razvijeno/očuvano i neiskorišteno područje ili resurs

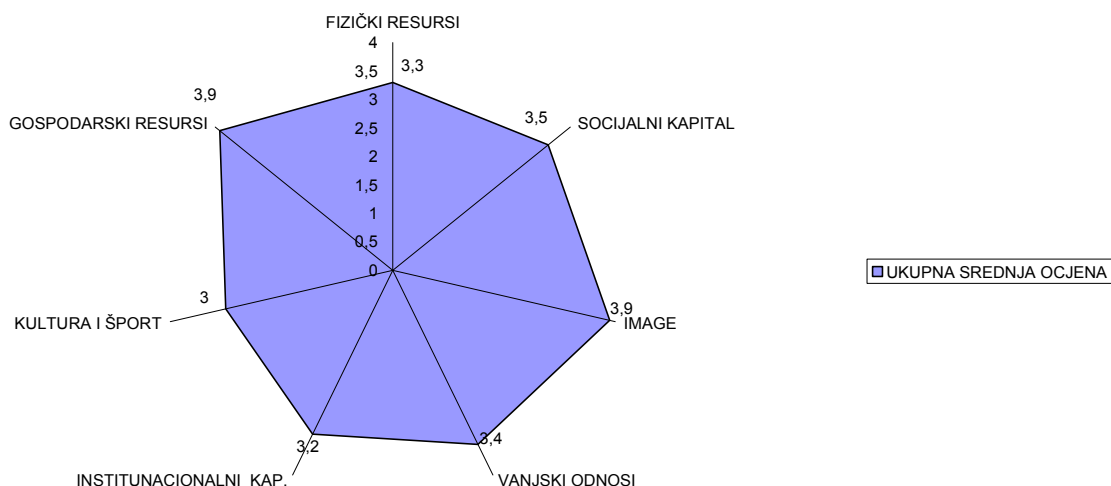
1 – Previše razvijeno i previše iskorišteno područje ili resurs

0 – Uništen ili nepostojeći resurs

Na narednim stranicama prikazani su rezultati analize resursa pojedinačno po općinama kao i kumulativno za područje Ugljan-Pašman. Postupak ocjenjivanja sadrži srednju vrijednost individualnih ocjena članova radne skupine.

OPĆINA KALI

UKUPNA SREDNJA OCJENA RESURSA U OPĆINI KALI



**Maksimalna vrijednost: 3,9; minimalna vrijednost: 3,0; razlika: 0,9;
srednja vrijednost resursa: 3,4.**

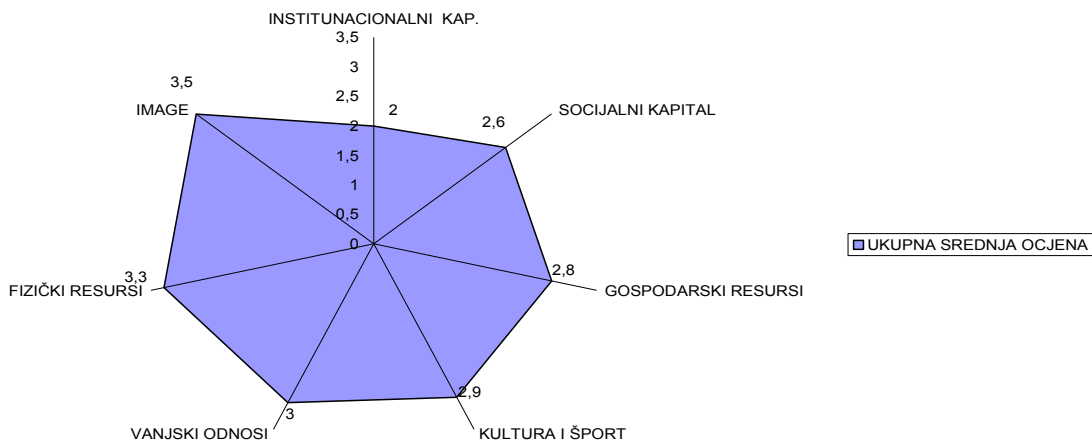
Radna skupina je ocijenila područje općine Kali na sljedeći način: najmanja vrijednost (3,0) dodijeljena je stanju u kulturi i športu, odmah za njima slijede s 3,2 boda institucionalni kapaciteti lokalne samouprave. Stanje fizičkih resursa opisano je 3,3 boda, a komunikacija i vanjski odnosi s drugim područjima, na otoku i na kopnu nose 3,4 boda. Razvijenost civilnog društva i socijalni kapital ocijenjeni su s 3,5 bodova, dok je najveći broj od 3,9 bodova dodijeljen dvama resursima i to: image područja (naj-ribarskije mjesto na istočnoj obali Jadrana), kao i gospodarstvu. Iz navedenog se zaključuje da članovi radne skupine prepoznaju svoje vrijednosti i snage, da su usmjereni prema daljnjem gospodarskom razvoju.

Iz dijagrama je vidljiv uravnotežen razvoj i stanje u svakome od resursa. Uravnotežen razvoj predstavlja jednu od okosnica održivog razvitka (min. 3,0, max. 3,9).

Usporedbom vrijednosti resursa općine sa ciljnim područjem, vidljiva je pod-razvijenost resursa u kulturi i športu koji ocijenjeni s 3,0 (faktor 0,90) bodova idu nešto niže od srednje vrijednosti područja otoka Ugljana i Pašmana (3,3). Slično je s fizičkim resursima koji su u općini ocijenjeni s 3,3, a u ciljnom području 3,5 (faktor 0,94). Ostale vrijednosti resursa općine nadmašuju srednje vrijednosti područja za faktor: 1,03 kod vanjskih odnosa; 1,06 kod institucionalnih kapaciteta; 1,09 kod stanja socijalnog kapitala, 1,14 za image područja i 1,21 kod gospodarskih resursa. Faktor predstavlja omjer između općinskih resursa s onima ciljnog područja. S razlikom od samo 0,4 boda općina Kali je primjer najviše ujednačene razvijenosti/korištenja resursa.

OPĆINA KUKLJICA

UKUPNA SREDNJA OCJENA RESURSA U OPĆINI KUKLJICA



**Maksimalna vrijednost: 3,5; minimalna vrijednost: 2,0; razlika: 1,5;
srednja vrijednost resursa: 2,9.**

Najnižu vrijednost resursa članovi radne skupine dodijelili su institucionalnim kapacitetima (2,0) općine što je u kontradikciji s, primjerice, sposobnostima općine da privuče novac iz darovnica EU. Općina Kukljica je jedina otočna općina u Zadarskoj županiji kojoj je odobren projekt iz sredstava CARDS-a (ROP Zadarske županije) u iznosu od nešto više od 73 tisuća eura za formiranje multimedijalnog centra. No, radna skupina je ovom ocjenom ukazala na narušene međuljudske odnose

između lokalne samouprave i stanovništva. U usporedbi sa srednjom vrijednošću za ciljno područje, općina Kukljica ima faktor 0,66, što je prilična neravnoteža u odnosu na ostale općine.

Vrijednost socijalnog kapitala ocijenjena je s 2,6 bodova zahvaljujući lošoj demografskoj slici (starijoj populaciji), kao i pasivnom stanovništvu. Faktor socijalnog kapitala je 0,81. Slabo razvijeno i nedovoljno motivirano stanovništvo mogli bi predstavljati okosnicu projekta kojeg bi mogla provoditi neka udruga (lokalna) ili JLS, kojom prilikom bi se pokrenulo rješavanje oba gore spomenuta problema.

Gospodarski resursi (2,8) s faktorom 0,87 također su nižih vrijednosti od ciljnog područja, što je u neskladu s ostvarenim rezultatima u turizmu.

Kultura i sport ocijenjeni s 2,9 naspram 3,3 ciljnog područja također s faktorom 0,87 ukazuje na nedovoljnu razvijenost resursa. Ako se uzme u obzir činjenica da općina Kukljica ima tradiciju u izradi tradicionalnih uporabnih predmeta, narodne nošnje, kulturno-umjetničkog društva, vjerske manifestacije nadaleko poznate - Gospe od sniga, radna skupina je ukazala na nedovoljnu iskorištenost postojećih resursa koji mogu donijeti boljitak cjelokupnoj zajednici ukoliko bi se izradio program valorizacije, očuvanja i održivog korištenja resursa u kulturi.

Vanjski odnosi ocijenjeni su s 3,0 naspram 3,3 ciljnog područja (faktor 0,90). Općina Kukljica ima potencijala za razvoj ovog resursa možda čak i više od ostalih općina na oba otoka zahvaljujući brojnim iseljenicima. Obzirom da je općina relativno mlada još ne postoji niti jedno desetljeće, ostvarene su uspješne veze s domaćim i stranim (potencijalnim) partnerima, lokalno stanovništvo još nije uspjelo prepoznati vrijednosti učinjenoga.

Fizički resursi su ocijenjeni s 3,3 što je uz faktor 0,94 niža vrijednost od prosjeka područja (3,5). Infrastruktura koja nije u potpunosti zadovoljavajuća i problemi s odlaganjem/odvozom otpada utječu na niže vrijednosti ovog resursa, nasuprot kakvoći prirode i okoliša.

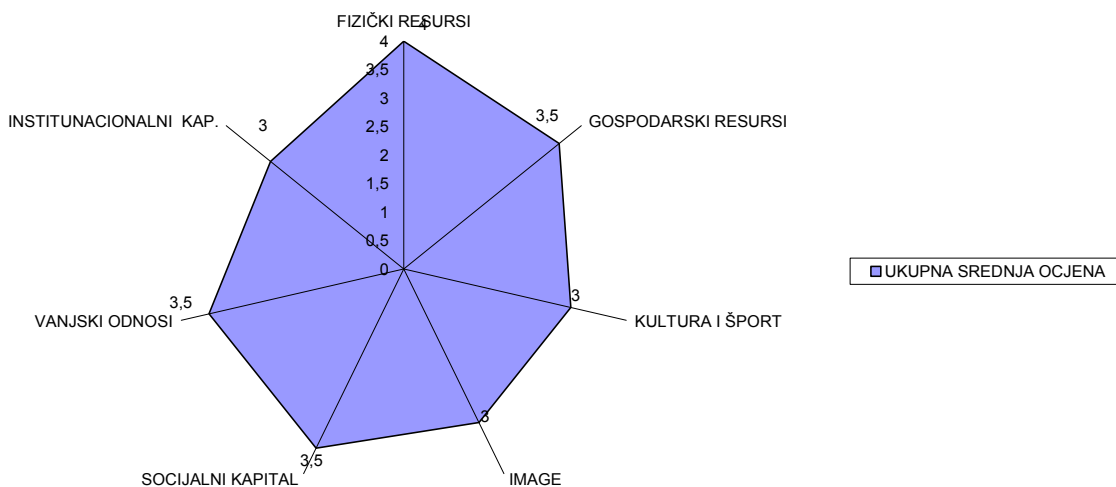
Jedini resurs u kojem općina Kukljica premašuje prosječnu vrijednost ciljnog područja je prepoznatljivost, odnosno, image općine. S 3,5 nasuprot 3,4 (faktor 1,02), Kukljica je na turističkom tržištu stekla popularnost što se očituje porastom broja gostiju kao i broja noćenja.

Nameće se zaključak da općina Kukljica svakako treba iskoristiti pozitivan image i brojnim gostima ponuditi više od onog što sada nudi. Neravnoteža u resursima vodi do neravnoteže u gospodarstvu koja nakon nekog vremena počinje kočiti i pozitivne snage u gospodarstvu.

Preporuka općini je jačanje institucionalnih kapaciteta lokalne samouprave kao i stvaranje pozitivnog ozračja s lokalnim stanovništvom. Formiranje partnerstava prilikom provedbe projekta jačat će gospodarske resurse. Nema održivog razvitka bez edukacije i multisektorske suradnje.

OPĆINA PAŠMAN

UKUPNA SREDNJA OCJENA RESURSA U OPĆINI PAŠMAN

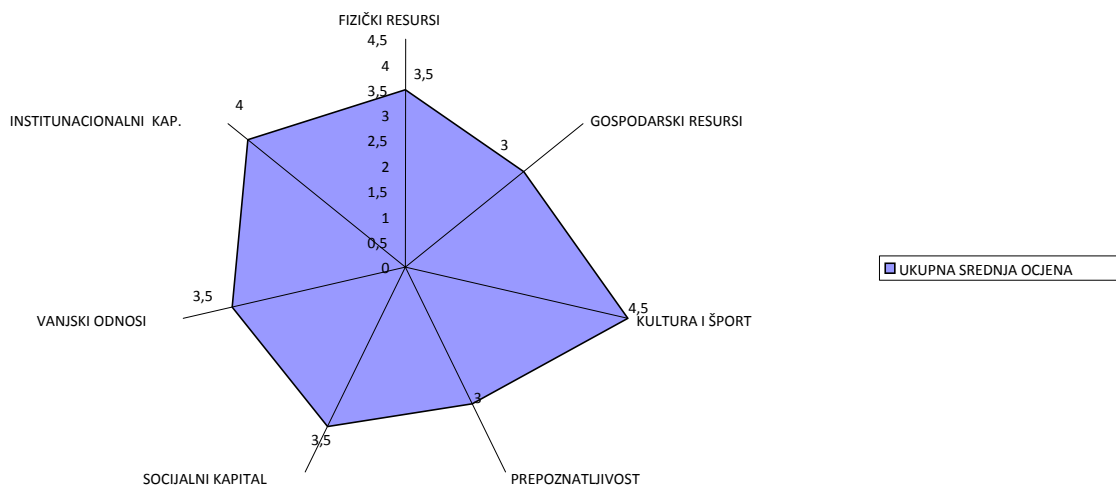


**Maksimalna vrijednost: 4,0; minimalna vrijednost: 3,0; razlika: 1,0;
srednja vrijednost resursa: 3,3.**

Općina Pašman je najniže vrijednosti resursa dodijelila institucionalnim kapacitetima, image-u područja kao i resursima u kulturi i športu (3,0), a najveći (4,0) fizičkim resursima. Gotovo uravnotežena razvijenost resursa, osim naglašenih fizičkih ukazuje da su nade članova radne skupine općine Pašman usmjerene prema iskorištavanju prirodnih ljepota, očuvanih staništa i biološke raznolikosti, ekološke poljoprivrede kao prioriteta modernih turista nasuprot masovnom turizmu koji se sve više napušta. Općina Pašman zahvaljujući svojoj nedovoljnoj razvijenosti ima mogućnost ovu slabost pretvoriti u snagu i razviti prepoznatljiv image koji sada nedostaje. Kultura i šport (faktor 0,90) kao i image područja (faktor 0,88) su ispod vrijednosti ciljne skupine – treba ih razvijati da dosegnu barem vrijednosti područja oba otoka. Ostali resursi su jednakog iznosa (inst.kapaciteti 3,0) ili neznatno veći od srednje vrijednosti područja (socijalni kapital, gospodarski resursi i vanjski odnosi) uz faktor 1,09. Jedino fizički resursi odskoču od prosjeka područja uz faktor 1,14.

OPĆINA PREKO

UKUPNA SREDNJA OCJENA RESURSA U OPĆINI PREKO



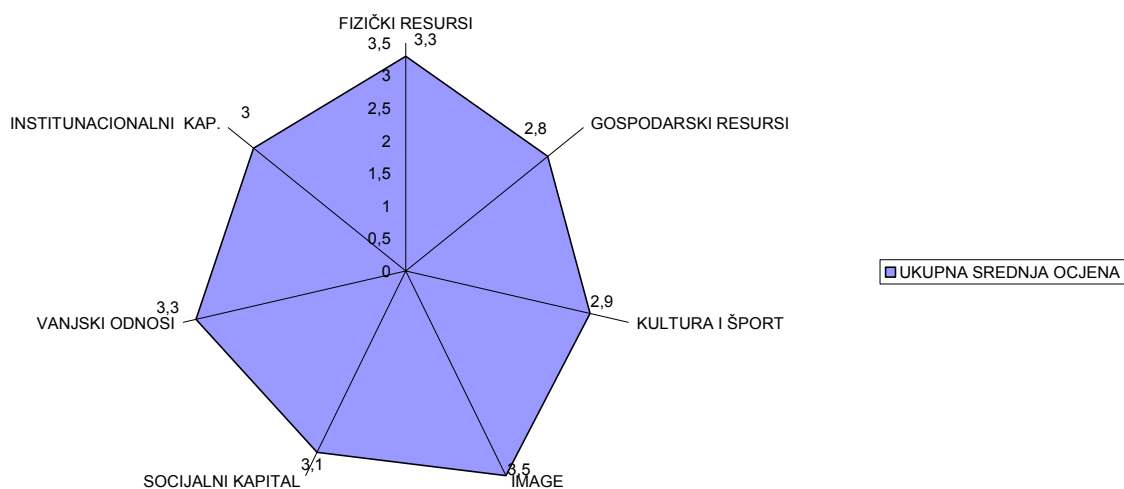
**Maksimalna vrijednost: 4,5; minimalna vrijednost: 3,0; razlika: 1,5;
srednja vrijednost resursa: 3,6.**

Općina Preko svoje resurse vrednuje od minimalnih 3 boda (gospodarske resurse i image područja) do maksimalnih 4,5 (kultura i šport) što je ujedno i najveća ocjena dodjeljena pojedinačnom resursu. Razvitak područja nije u ravnoteži i čini se da članovi radne skupine velike nade polažu u kulturne i športske resurse, dok istodobno image i gospodarstvo niže ocjenjuju. Njihova nepovezanost ukazuje da kulturna dobra još uvijek nisu u funkciji gospodarstva niti image-a područja. Ta dva resursa su niže ocijenjeni od prosjeka područja (faktor –gospodarstvo: 0,93 i 0,88 za image).

Institucionalni kapaciteti su ocijenjeni s 4,0 (faktor 1,33) što je najviša vrijednost za ovaj resurs, a vjerojatno je u direktnoj vezi s namjerama općine da postane administrativno središte otoka Ugljana. Kultura i šport (4,5) naspram 3,3 boda ciljnog područja ujedno imaju najveći faktor razvijenosti od svih resursa (faktor 1,36). Ostali resursi su neznatno iznad prosječnih vrijednosti područja.

OPĆINA TKON

UKUPNA SREDNJA OCJENA RESURSA U OPĆINI TKON

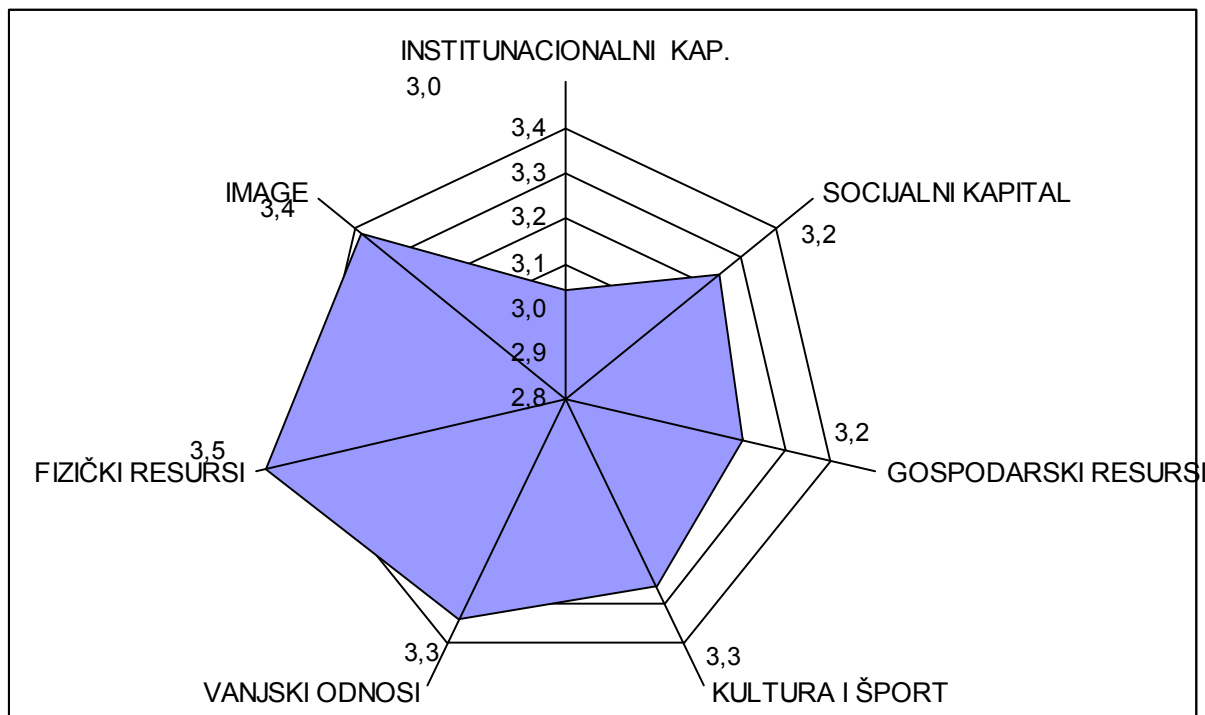


**Maksimalna vrijednost: 3,5; minimalna vrijednost: 2,8; razlika: 0,7;
srednja vrijednost resursa: 3,1 .**

Općina Tkon je ocijenila svoje resurse ocjenama od 2,8 za gospodarske resurse do 3,5 za image područja. Razlika od 0,7 bodova ukazuje na ujednačenu razvijenost resursa unutar općine. Ostale vrijednosti se kreću unutar tog raspona, s time da su jedino image područja članovi radne skupine ocijenila više od prosjeka (faktor 1,02), ostali su ili jednaki iznosi (faktor 1, za instutucionalne kapacitete – 3,0 kao i 3,3 za vanjske odnose) ili niži. Svakako treba izdvojiti faktor 0,87 za gospodarske resurse i kulturu i šport koji su znatno niži od prosjeka područja.

Općina Tkon nema izraženu razvijenost u odnosu na prosjek područja, ali zbog ujednačene razvijenosti resursa na svom području, zaslužuje pozornost u strateškom planiranju. Analiza stanja potvrđuje raznovrsnost djelatnosti i ujednačen razvoj. Moguće je očekivati da će gospodarski razvoj općine Tkon neće biti strelovit unutar pojedinačne gospodarske grane, već radije, mirniji, uravnotežen razvoj koji je dugoročno poželjan.

ANALIZA RESURSA CILJNOG PODRUČJA



OPIS RESURSA	Srednja vrijednost	UKUPNA SREDNJA OCJENA (po općinama)				
		Kali	Kukljica	Pašman	Preko	Tkon
INSTITUNACIONALNI KAP.	3,0	3,2	2	3	4	3
SOCIJALNI KAPITAL	3,2	3,5	2,6	3,5	3,5	3,1
GOSPODARSKI RESURSI	3,2	3,9	2,8	3,5	3	2,8
KULTURA I ŠPORT	3,3	3	2,9	3	4,5	2,9
VANJSKI ODNOSI	3,3	3,4	3	3,5	3,5	3,3
FIZIČKI RESURSI	3,5	3,3	3,3	4	3,5	3,3
IMAGE	3,4	3,9	3,5	3	3	3,5

**Maksimalna vrijednost: 3,5; minimalna vrijednost: 3,0;
srednja vrijednost resursa: 3,3.**

Na dijagramu koji predstavlja srednju vrijednost za svih 5 ciljnih općina po pojedinačnim resursima uočljiva je neravnoteža, odnosno, nejednolika razvijenost popodručjima. Tablica ima uspinjuću vrijednost (najniže vrijednosti resursa na početku, najveće na kraju). Najnižu vrijednost u bodovima nose institucionalni kapaciteti lokalnih samouprava (3,0) iz čega proizlazi potreba za dodatnim educiranjem djelatnika institucija na Ugljanu I Pašmanu. Pregled po općinama ukazuje na nezadovoljstvo stanovnika općine Kukljica kojoj za kvalitet institucionalnih kapaciteta dodjeljeno je 2,0 bodova, dok općine Pašman I Tkon nose 3,0 bodova, Kali 3,2, a najveću vrijednost ima općina Preko (4,0). Socijalni kapital obuhvaća raznovrsne elemente kao što je razvijenost civilnog društva, samosvijest, građanske inicijative, znanja I vještine sačuvane u narodu I slično, čini se da usprkos uvriježenom mišljenju ipak ne nosi velik broj bodova (3,2). Detaljnom analizom ovog resursa bilo bi moguće utvrditi točno koji segment socijalne dimenzije zahtijeva ulaganje u razvoj istog. Raspodjela po općinama ukazuje na raspon od 2,6 u Kukljici do 3,5 u Kalima, Pašmanu I Preku. Preostaje još Tkon koji nosi 3,1 bod.

Ukupna srednja ocjena resursa u gospodarstvu ima vrijednost od 3,2 boda zahvaljujući neravnomjernom razvoju po pojedinim općinama, Tako je primjerice najmanji broj bodova

gospodarstvu dodijeljen u općinama Kukljica I Tkon (2,8), a najveći broj bodova u općini Kali (3,9). Detaljnijom analizom gospodarstva usprkos dobro razvijenom turizmu I pokazateljima (visok broj posjeta I noćenja turista) stanovnici/članovi radne skupine smatraju da obzirom na mogućnosti, stanje gospodarstva u općini Kukljica zahtjeva složeniji pristup kako bi se riješili nagomilani problemi. Najveći broj bodova (3,9) u gospodarstvu dodijeljen je općini Kali koja izvozom I proizvodnjom ribe prednjači ne samo u ciljnom području već I u županiji. Ostale općine su bez većih iznenađenja rangirane između te dvije krajnje vrijednosti.

Vrijednost od 3,3 boda resurs koji obuhvaća kulturu, šport I tradiciju može zahvaliti općini Preko koja je svoje resurse ocijenila s 4,5, što je ujedno I najveća ocjena dodijeljena nekom od resursa u cjelosti. Ostale općine dodjelili su vrijednosti između 2,9 - 3,0. Nameće se zaključak da je općina Preko prepoznala svoje resurse, a obzirom da ne postoji izrađena studija očuvanja I valorizacije kulturnih dobara, preporuka ovog rada općini Preko je da se ista izradi. Ostale općine su nedovoljno svjesne važnosti I vrijednosti kulturnih resursa I stoga je potrebno raditi na osvještavanju kako stanovništva tako I lokalnih institucija na vrijednovanju I očuvanju istih.

Vanjski odnosi predstavljaju komunikaciju s ostalim područjima, kako na otoku, tako I s kopnom. Ovaj resurs opisuje poslovnu, kulturnu, tradicijsku ili drugu povezanost I komunikaciju. Niti jedna općina nema ekstremnih vrijednosti. Raspon dodijeljenih bodova kreće se od 3,0 u Kukljici do 3,5 u općinama Pašman I Preko. Obzirom na brojne pomorce I ostale iseljenike s oba otoka za očekivati je veća povezanost. Pretpostavka je da su formirane privatne/obiteljske veze, dok formalnih/organiziranih ima umjereno/malo. Preporuka općinama je da prepoznaju važnost komuniciranja s ostatkom svijeta I da za to iskoriste brojne iseljenike kako u svijetu, tako I kod nas. Važnost lobiranja najviše dolazi do izražaja kod onih općina koje održavaju veze s ostalim područjima jer na taj način ubrzavaju razvoj svog područja.

Fizički resursi obuhvaćaju stanje okoliša, gospodarenje otpadom, kvalitetu voda, tla, zraka, očuvanost biološke raznolikosti, očuvanost prirodnih staništa I drugo. Srednja vrijednost za ciljno područje iznosi 3,5 bodova od kojih je 3,3 najniža vrijednost dodijeljena ovom resursu I to u općinama Kali, Kukljica, Tkon. Problem nedostatne infrastrukture I neriješenih odlagališta otpada uvelike opterećuje otočno stanovništvo I stoga dok se to ne riješi, vrijednosti fizičkih resursa će usprkos vrlo očuvanim staništima I biološkoj raznolikosti stanovništvo ocjenjivati nižim ocjenama. Najveću vrijednost resursa ima općina Pašman, koja je dala prioritet kvaliteti okoliša, mora I podmorja, nasuprot problemima s otpadom I lošom infrastrukturom.

Prepoznatljivost područja također ima neujednačenu razvijenost. Srednja vrijednost iznosi 3,5, a raspon pojedinačnih vrijednosti se kreće od 3,0 u općinama Pašman I Preko do 3,9 u općini Kali. Prepoznatljivost općina Kali zahvaljuje svoj ribarskoj tradiciji I marljivosti lokalnih stanovnika/ribara kao I njihovom poduzetničkom duhu. Općina Kukljica je postalo prepoznatljivo, naj-turističkije mjesto na otocima Ugljan I Pašman, posebice u zadnjih nekoliko godina. Općina Tkon (3,5) postupno gradi svoj image na robinzonskom turizmu – što predstavlja primjer, preokretanja svojih slabosti u snage. Ostale općine nisu jasno definirale svoju ponudu I stoga nisu izgradile prepoznatljiv image.

Očito je da općine trebaju poraditi na uravnoteženju svojih resursa unutar općine, ali isto tako unutar oba otoka koji spojeni mostom predstavljaju svojevrsnu mikroregiju. Ravnomjerni razvoj svih općina doprinijet će jačanju gospodarstva cijelog/oba otoka kao i protoku roba i radne snage unutar ciljnih općina.

Analiza resursa može predstavljati polaznu osnovu za izradu projekata za jačanje institucionalnih kapaciteta područja. (PHARE)

SWOT analiza

Analiza snaga, slabosti, mogućnosti i prijetnji

SWOT analiza je okvir kroz kojeg se procjenjuje lokalna situacija. Analiza dijeli snage na unutarnje i vanjske, pozitivne ili negativne. Ime analize dolazi od prvih slova riječi na engleskom:

- Strengths (snage) - pozitivni, unutarnji čimbenici
- Weaknesses (slabosti) - negativni, unutarnji čimbenici
- Opportunities (mogućnosti) - pozitivni vanjski čimbenici
- Threats (prijetnje) - negativni, vanjski čimbenici

U prilogu se nalazi detaljna SWOT analiza područja i SWOT analiza gospodarstva s navedenim karakteristikama pojedinačnih općina u obliku snaga, slabosti, mogućnosti i prijetnji.

Snage:

Zajedničke karakteristike za sve općine ciljnog područja su da je otočni krajobraz usprkos apartmanizaciji nekih dijelova prilično dobro očuvan, stanovnici su druželjubivi, veseli, srdačni i vrijedni. Samo područje ima prednost u tome što je otok poželjna turistička destinacija, a nalazi se blizu kopna i grada Zadra. Brojni su arheološki i povijesni lokaliteti izuzetan resurs koji privlači mnoge goste i upravo image sramežljive ljepote daje posebnost ciljnom području. Velika snaga područja su gospodarski resursi u ribarstvu i marikulturi razvijeni u općini Kali koja zapošljava najveći broj radne snage i ostvaruje najveći prihod, a ima i najveći natalitet. Oba otoka imaju značajne turističke resurse od kojih se ističe općina Kukljica apartmanskim naseljem i brojnim privatnim smještajnim kapacitetima. Općina Preko funkcionira kao administrativno središte, a općina Tkon zahvaljujući trajektnom prijevozu ostvaruje prihode od tranzita. U općini Pašman najveći potencijal razvoja turizma predstavlja projekt Južni Pašman.

Slabosti:

Depopulacija stanovništva osnovni je problem jer vodi do sužavanja tržišta radne snage, ali i javne potrošnje. Visoka starosna dob, nezaposlenost, rad na crno, usitnjenost posjeda, skupoća života na otoku svakodnevica su lokalnom pučanstvu. Nedovoljno je razvijena komunalna i gospodarska infrastruktura jer je preskupa zato što nema dovoljno stanovnika da bi bila samo-održiva, usitnjenost gospodarstva uz slab stručni kadar i nemotiviranost mladih za turistička zanimanja vode do skraćivanja turističke sezone. Osiromašeno stanovništvo je bez početnog kapitala za pokretanje poduzetničkih inicijativa, dok su krediti u komercijalnim bankama nepovoljni. Poduzetnici nisu prepoznati kao snaga razvoja u stvarnosti već samo na papiru na nacionalnoj razini jer usprkos postojećim poticajima broj poslovnih subjekata na oba otoka je u padu. Luke su slabo razvijene, nedostatak je privezišta, a luka za prekrcaj ne postoji premda je potrebna. Radna grupa je procijenila da je ključni uzrok slabo razvijenom gospodarstvu nedostatak strategija tržišnog nastupa turističkih ali i drugih subjekata .

Prilike:

Prilike koje se pružaju ciljnom području su brojni predpristupni I ostali fondovi na raspolaganju RH pa tako I otočnim područjima za održivi razvoj. Izgradnjom čvrste veze s kopnom bio bi olakšan protok roba I usluga ali I stanovništva, povećale bi se migracije, smanjila depopulacija. Nacionalni program potrošnje ribe u RH, rekonstrukcija brodogradilišta, poticaji za razvitak prerade ribe unaprijedit će ovu granu djelatnosti.

Prijetnje:

Čvrsta veza s kopnom velika je prilika za otočno stanovništvo, međutim u znatno manjoj mjeri predstavlja i prijetnju jer može otok učiniti dostupnim stanovništvu s kopna što vodi do gubitka identiteta, a možda i kriminala s kopna. Pristup RH u EU poneki se ribari pribojavaju gubitka posla zbog nekonkurentnosti s talijanskim ribaricama. Zakon o otocima zbog svoje nedorečenosti guši specifičnost otoka i ukoliko ostane takav to je zaista opasnost. Decentralizacija ukoliko ne bude provedena istodobno ovlasti i financije dovest će do gubitka samo-održivosti nekih JLS.

STRATEGIJE

5.0. STRATEŠKA I KRITIČNA STRATEŠKA PITANJA (PRIORITETI)

Proces strateškog planiranja gospodarskog razvoja počinje određivati prioritete identificiranjem strateških pitanja, tj. pitanja koja su se pokazala važnima za postizanje željene buduće vizije područja kao i u SWOT analizi kao ograničenja, odnosno mogućnosti razvoja.

Strateško pitanje traži načine kojima se utječe na slabosti, gradi na snagama, reagira na prijetnje i iskorištavaju prilike kako bi se postigla vizija.

Strateška pitanja su polazna osnova donošenja odluka o tome koja su pitanja prioritetna i koja će postati kritična strateška pitanja - okosnica Strateškog plana gospodarskog razvoja.

Radna skupina identificirala je mnoga strateška pitanja, iz SWOT analize, a neka od njih su sadržavala istu tematiku. Navedene su važnije grupe koje su okupile najveći broj problematičnih pitanja s kojima se općine i njihovi stanovnici susreću svakodnevno.

GRUPE STRATEŠKIH PITANJA BAZIRANE NA SLABOSTIMA I PRIJETNJAMA (Prioritetni problemi)

OKOLIŠ

OKOLIŠ

1. Divlje deponije
2. Odlagališta otpada

PROMETNA INFRASTRUKTURA

1. Sporo širenje infrastructure
2. Nedovoljno infrastrukture
3. Nedostaju biopročišćivači u obradi otpadnih voda

STANOVNIŠTVO

DRUŠTVENI PROBLEMI

1. Skupoća života na otoku
2. Teški uvjeti života/kvaliteta življenja
3. Opadanje interesa mladih za nastavak tradicije
4. Depopulacija

GOSPODARSTVO

TURIZAM

1. Neprikladni hotelski kapaciteti potrebama turizma
2. nepostojanje specifične ugostiteljske ponude – konobe
3. Neizrađen katastar plaža i upravljanje njima

GOSPODARSKA INFRASTRUKTURA

1. Poduzetničke zone

PODUZETNIŠTVO/OBRITNIŠTVO

1. Usitnjenost gospodarstva i obrta
2. Nepovezanost poduzetnika i nedostatak suradnje
3. Neorganizirano tržište

RIBARSTVO/MARIKULTURA

1. Stara ribarska flota
2. Ugrožen riblji fond
3. Otežano dobivanje koncesija od države i županije (-)

INSTITUCIJE

1. Netransparentan rad lokalnih vlasti
2. Neodgovarajuća zdravstvena zaštita

Grupe strateških pitanja prema krugu utjecaja

Turizam	Ribarstvo i marikultura	Nerazvijenost poduzetništva	Komunalna infrastruktura
Razvojna snaga gospodarstva	Zastarjela ribarska flota	Nedostatak poduzetničkih zona	Neriješena odlagališta otpada
Poljoprivreda u funkciji turizma	Ribarstvo i marikultura kao izvozni i razvojni resursi	Nepovezanost poduzetnika	Nedovoljno razvijena mreža odvodnje – biopročišćivači kao alternativa

Navedena pitanja testirana su kroz kriterije za procjenu opravdanosti prioriteta :

- Obzirom na krug utjecaja, da li se možemo ovim pitanjem baviti?
- Da li je realizacija za uspješno rješavanje ovog pitanja usklađena s resursima (vrijeme, ljudi, novac, i sl.)?
- Da li ovim pitanjima prethode neka druga bez kojih je nemoguće provesti gore navedena? Koja?
- Da li pitanja imaju širi utjecaj na društvenu i gospodarsku zajednicu?

Kritična strateška pitanja Ugljan – Pašman

Strateška pitanja su polazna osnova donošenja odluka o tome koja su pitanja prioritetna i koja će postati kritična strateška pitanja - okosnica Strateškog plana gospodarskog razvoja.

Metodologija razvijanja strategije gospodarskog razvoja zahtijevala je razvijanje svakog od kritičnih strateških pitanja kroz problemsku analizu i analizu ciljeva do konačnih strategija – preporučenih intervencija (mjera i aktivnosti).

- **Komunalna i gospodarska infrastruktura**

- **Razvoj održivog turizma**

- **Razvoj poduzetništva**

- **Ribarstvo i marikultura**

Radna grupa je utvrdila da se može uspješno nositi s navedenim prioritetnim problemima i riješiti ih tijekom narednih 4 godina.

Resursi koji su na raspolaganju za rješavanje prioriteta stavljeni su u funkciju istih, ovim strateškim planom.

Infrastruktura koja nije dovoljno razvijena pojavila se kao uvjet za rješavanje navedenih problema, stoga će izgradnja, dogradnja i popravak biti uključeni kao sastavni dijelovi akcijskih planova.

Odabrani prioriteti su dovoljno široki da imaju utjecaj na veći broj stanovnika direktno, kao i indirektno na stanovnike susjednih općina.

6.0. PREPORUČENE INTERVENCIJE (PRIORITETI, MJERE I AKTIVNOSTI)

Prioritet 1. Razvoj komunalne i gospodarske infrastrukture

Opis problematike: Nedovoljna razvijenost infrastrukture prepreka je razvoju gospodarstva i kvalitetnijem življenju lokalnog stanovništva. Nedostatak sredstava za izgradnju, a ponekad i održavanje uvjetuje općine da financiraju samo prioritetne probleme, ponekad kratkoročne. Nekvalitetna opskrba stanovništva i gospodarstva vodom, u nekim dijelovima općina ne postoji javna odvodnja i ti će biti ostvarena u dogledno vrijeme zbog visokih cijena investicije stavlja općine u nezavidan položaj. Skupi sustavi otežavaju razvoj gospodarstva i djelomice doprinose raseljavanju otoka zbog visokih troškova i niže kvalitete življenja lokalnog stanovništva.

Ciljevi: Povećanje kvalitete življenja lokalnog stanovništva

Specifični cilj: Poboljšanje uvjeta za razvoj poduzetništva

Intervencije: Provedbom mjera i aktivnosti dolje navedenih ostvarit će se postavljeni ciljevi ovog prioriteta.

Mjera 1.1. Infrastruktura poduzetničkih zona

- Akcija 1.1.1. Izrada plana infrastrukture za podršku poduzetničkim zonama
- Akcija 1.1.2. Otkup/nabava zemljišta
- Akcija 1.1.3. Izgradnja infrastrukture

Mjera 1.2. Razvoj pomorske infrastrukture

- Akcija 1.2.1. Priprema zahtjeva i projektne dokumentacije za uređenje luka i pristaništa

Mjera 1.3. Formiranje jedinstvenog komunalnog poduzeća za grupe općina ciljnog područja

- Akcija 1.3.1. Izrada studije opravdanosti za formiranje jedinstvenog komunalnog poduzeća za pojedinačni ili oba otoka
- Akcija 1.3.2. Selektivno prikupljanje otpada
- Akcija 1.3.3. Proizvodnja komposta
- Akcija 1.3.4. Zbrinjavanje i recirkulacija otpadnih voda

Prioritet 2. Održivi turizam

Opis problematike: Osnovni problemi u turizmu su tako jednostavni da su naizgled nerješivi: sve kraća turistička sezona, sezonsko zapošljavanje, nedovoljna educiranost i stručnost djelatnika u turizmu, nedostatak kvalitetnih smještajnih kapaciteta, slaba lokalna i nacionalna promidžba, kronični nedostatak kadrova u turizmu. Što se uzroka za navedeno tiče najviše i leži u nemaštovitoj ponudi univerzalne hrane i usluga koje nisu prepoznatljive i time nimalo atraktivne uz istodobno visoke cijene. Skraćivanje m sezone dižu se cijene turističkih proizvoda i usluga kako bi se nadoknadio gubitak što utječe na goste na neželjeni način.

Ciljevi: Održivi turizam je prioritet razvoja otoka kako bi se očuvala priroda, autohtoni ambijent, zadržala tradicija kroz vanpansionsku ponudu.

Specifični cilj je produženje turističke sezone.

Intervencije navedene kroz mjere i aktivnosti dovest će do postizanja ciljeva ovog prioriteta, posebice ukoliko se programi edukacije kontinuirano provode izvan sezone za sve djelatnike u turizmu. Bez ulaganja u čovjeka nema rezultata u gospodarstvu. Preporuča se izmjena najbolje prakse među općinama s različitih područja kako bi se turistički djelatnici umrežili i ostvarili prijenos znanja i postignuća.

Mjera 2.1. Stvaranje i zadržavanje kvalificirane radne snage

- Akcija 2.1.1. Stimuliranje i motiviranje kadrova tijekom godine
- Akcija 2.1.2. Profesionalno usavršavanje zaposlenika u turizmu

Mjera 2.2. Osmišljavanje i razvijanje specifične i kvalitetne ponude

- Akcija 2.2.1. Osmisliti kvalitetnu specifičnu ugostiteljsku ponudu (proizvod destinacije)*
- Akcija 2.2.2. Povezivanje poljoprivrede i ribarstva kao specifične turističke ponude
- Akcija 2.2.3. Razvoj selektivnih/specifičnih smještajnih kapaciteta
- Akcija 2.2.4. Valorizacija kulturnih i prirodnih osobitosti područja i sporta
- Akcija 2.2.5. Obnova izrade tradicionalnih rukotvorina (suknjica, sprte, narodna nošnja, mendulati, vučjak, slani inčuni, vino, smokve, rogač...)

* Educirati i udružiti ugostitelje radi stvaranja vlastitog proizvoda i zajedničkog nastupa

Mjera 2.3. Objedinjavanje oba otoka - turistička destinacija

- Akcija 2.3.1. Analiza turističkog tržišta
- Akcija 2.3.2. Praćenje potražnje u turizmu
- Akcija 2.3.3. Izrada strategije turističke ponude bazirane na lokalnim mogućnostima i potrebama tržišta
- Akcija 2.3.4. Umrežavanje i edukacija subjekata u turizmu
- Akcija 2.3.5. Povećanje suradnje lokalnih promotora s agencijama

Mjera 2.4. Poticaji za razvoj turizma

- Akcija 2.4.1. Poticaji za lokalne turističke subjekte
- Akcija 2.4.2. Poticaji za najoriginalniji proizvod/uslugu

Mjera 2.5. Unaprijeđenje kvalitete turističke infrastrukture

- Akcija 2.5.1. Inventarizacija i obnavljanje postojeće turističke infrastrukture
- Akcije 2.5.2. Izgradnja dodatne turističke infrastrukture i sadržaja

Prioritet 3. Razvijanje poduzetništva

Opis problematike: Činjenica je da uslužne djelatnosti zamiru i nestaju zbog globalnog trenda kupovine velike količine naekvalitetnih i jeftinijih proizvoda koji nakon uporabe ne vrijedi popravljati ili održavati. Stoga su trgovačke djelatnosti najraširenije, premda bi s etaj trend mogao preokrenuti otvaranjem velikog samoposluživanja nekog od trgovinskih lanaca prisutnih na kopnu. Prije svega nacionalno zakonodavstvo ne pruža prilike poduzetnicima kao što je slučaj u europskim zemljama, bankovni krediti su prilično nepovoljni, a olakšice za dobivanje početnog kapitala gotovo da ne postoje. Krediti su dostupni uhodanim, dobrostojećim subjektima. Poduzetnici ne surađuju međusobno, nemaju dovoljno znanja i kapitala da bi pratili utrku na tržištu, prati ih neloyalna konkurencija i crno tržište, nesigurni su u budućnost. Proizvodi i/ili usluge koje se nude su zastarjele, nemaštovite, a količine su premale da bi bile ekonomski isplative. Sudbina poduzetnika uz ovakav trend nije blistava, a zasigurno vodi k depopulaciji otoka. Otočno tržište je malo, proizvodnja skupa, dok je na kopnu situacija ipak nešto bolja. Stoga stanovništvo odlazi s otoka.

Ciljevi: Oživljavanje otoka,

Specifični cilj je pokretanje održive proizvodnje i usluga na otoku Ugljanu i Pašmanu.

Intervencije predložene kroz mjere i aktivnosti doprinjet će jačanju zajedništva poduzetnika i oživljavanju poduzetničkog duha prepoznavanjem vlastitih snaga i specifičnosti na kojima se može i treba graditi uspješan posao. Važno je naglasiti da niti jedan program neće pomoći poduzetnicima ako si sami najprije ne pomognu aktivnim i odgovornim učešćem u stvaranju partnerstva i zajedništva. Na taj način će se ojačati lokalna zajednica i generirati više poduzetničkih zamisli provodivih u djelo. Izgradnja poduzetničkih zona je povoljna prilika za izmještanje sličnih ili istih djelatnosti na jednu lokaciju što će također potaknuti poduzetnike iz iste branše na dijalog i povezivanje na bazi obostranih interesa.

Mjera 3.1. Objedinjavanje poduzetništva

- Akcija 3.1.1. Formiranje strukovnih udruga i cehova
- Akcija 3.1.2. Umrežavanje poduzetnika
- Akcija 3.1.3. Edukacija i prekvalifikacija za poduzetnike
- Akcija 3.1.4. Organiziranje susreta poduzetnika na osnovu zajedničkog interesa

Mjera 3.2. Razvijanje specifičnih djelatnosti i proizvoda

- Akcija 3.2.1. Stimuliranje uslužnih djelatnosti i starih zanata
- Akcija 3.2.3. Razvijanje servisnih usluga za brodove

Mjera 3.3. Formiranje otočne Agencije za podršku poduzetništvu

- Akcija 3.3.1. Utvrditi potrebe poduzetnika
- Akcija 3.3.2. Razvijati poslovnu kulturu

Mjera 3.4. Formiranje poduzetničkih zona

- Akcija 3.4.1. Formiranje mješovitog partnerstva za uspostavljanje poduzetničkih zona
- Akcija 3.4.2. Formiranje javnog poduzeća za upravljanje zonom
- Akcija 3.4.3. Izrada plana upravljanja zonom

Prioritet 4. Unaprijeđenje ulova, uzgoja, prerade i plasmana ribe

Opis problematike: Zastarjela ribarska flota koja uz nedostatak burze ribe i niske cijene ribe na tržištu ugrožava gospodarsku budućnost stanovnika otoka Ugljana i Pašmana, ali posebice općine Kali. Brand, tehnološki kadar, sofisticirana podrška u korištenju ribarskog alata, slab marketing, nedostatak obrazovanih menedžera uzroci su dosta teškom stanju u ribarstvu koje pamti bolje dane. Prilagodba potrebama tržišta za konfekcioniranje i preradom ribe zahtjeva velika financijska sredstva, visok rizik, a slabu garanciju uspjeha. Stoga se prateće djelatnosti gase, njihova podrška nestaje što poskupljuje cijene konačnog proizvoda i vodi do slabije konkurentnosti na tržištu.

Ciljevi: Unaprijeđenje gospodarskog razvoja i samo-održivosti područja

Specifični cilj: Unaprijeđenje ulova, uzgoja, prerade i plasmana ribe

Preduvjeti: izgrađen sustav odvodnje, formirana poduzetnička zona

Intervencije dolje navedene predstavljaju okvir mjera i aktivnosti koje je potrebno osmisliti i prilagoditi pojedinačnoj općini zainteresiranoj za razvoj ove grane djelatnosti. Svakako se preporuča povezivanje poslovnih subjekata u ribarstvu i marikulturi ciljnog područja radi okrupnjavanja i zaštite svojih interesa. Pristupanjem Hrvatske u EU ostvarit će se mnoge dobrobiti za hrvatsko gospodarstvo koje međutim umreženo i osnaženo može ostvariti dobit. Izolirani poslovni subjekti najvjerojatnije neće moći opstati na tržištu.

Mjera 4.1. Osigurati dovoljno tehnološkog kadra

- Akcija 4.1.1. Otvaranje srednje škole za ribarstvo na otoku
- Akcija 4.1.2. Motivirati mlade za ribarska zanimanja
- Akcija 4.1.3. Profesionalno usavršavanje zaposlenika u ribarstvu
- Akcija 4.1.4. Stipendiranje deficitarnih zanimanja / diverzifikacija zanimanja

Mjera 4.2. Modernizacija ribarske flote

- Akcija 4.2.1. Ulaganje u novu ribarsku flotu
- Akcija 4.2.2. Rekonstrukcija postojeće ribarske flote

Mjera 4.3. Uspostavljanje burze /reguliranje tržišta ribom

- Akcija 4.3.1. Osigurati prihvat ribe
- Akcija 4.3.2. Osigurati kontinuiranu opskrbu tržišta ribom

**Mjera 4.4. Stvaranje prepoznatljivog
branda – robne marke**

- Akcija 4.4.1. Razvoj palete proizvoda –
“Tunuara brand”

Mjera 4.5. Razvoj prerađivačke industrije

Akcija 4.5.1. Pogoni za preradu /
konfencioniranje ribe

Akcija 4.5.2. Otvaranje pogona za
proizvodnju riblje mladi

7.0. MATRICE LOGIČKIH OKVIRA

(LogFrame matrica u prilogu)

Log - frame matrice ili matrice logičkog okvira skupa s planovima aktivnosti detaljno opisuju svaku od predloženih aktivnosti, odnosno, projekt. To su tehnički dokumenti koji su sastavni dio modela strateškog planiranja. Kratko objašnjenje u nastavku ima za cilj olakšati čitanje i razumijevanje priloženih dokumenata.

Pod-grupe Lokalne akcijske grupe u svom su radu koristile log - frame pri analizi i razradi projekata. To je vrlo rasprostranjena metodologija koju zahtijevaju Europska unija i Svjetska banka prilikom podnošenja zahtjeva za financiranje projekata.

Log-frame ili matrica logičkog okvira kao rezultat daje matricu koja:

- određuje planirane aktivnosti
- jasno prikazuje odnos između aktivnosti i rezultata
- pokazuje kako će se mjeriti napredak u odnosu na željeni rezultat.

Na taj način povećava se odgovornost i doprinosi se transparentnosti procesa.

Najosnovniji format log-frame-a je matrica 4x4 kvadrata. Ta je razina najprikladnija za planiranje gospodarskog razvoja Radnoj skupini. Kako se projekti budu razvijali, stručnjaci mogu izrađivati složenije matrice logičkog okvira.

Prvi stupac matrice predstavlja logiku intervencije. Počevši od dna stupca prema gore, ovdje se opisuje aktivnost, tj. projekt, očekivane rezultate aktivnosti, svrhu projekta kako je određeno tijekom analize ciljeva i na kraju opći, dugoročniji cilj djelovanja. Drugi i treći stupac govore o pokazateljima napretka nakon što je projekt započeo ili je proveden, te gdje će biti moguće pronaći pokazatelja napretka (izvori).

Četvrti stupac matrice opisuje pretpostavke koje se kriju iza logike intervencije. Na taj način se objašnjava i postaje jasna logika intervencije u prvom stupcu.

Polazeći od dna prema vrhu, četvrti stupac navodi:

- pretpostavke u vezi izbora aktivnosti,
- pretpostavke koje povezuju intervenciju s očekivanim rezultatom
- pretpostavke koje povezuju očekivani rezultat sa svrhom projekta
- pretpostavke koje povezuju svrhu projekta sa ciljem.

Da bi neka pretpostavka mogla biti uključena u log-frame matricu potrebnu ju je testirati na izvjesnost, naime pretpostavka treba biti:

- a) važna,
- b) moguća
- c) neizvjesna (nismo sigurni da li će se dogoditi).

Pretpostavke za koje smo sigurni da će se dogoditi kao i one za koje smo sigurni da se neće dogoditi ne uvrštavamo u matricu logičkog okvira. Razlog za ovakav izbor je izbjegavanje utroška vremena i sredstava. Ono što je izvjesno da će se dogoditi ne zahtijeva naše resurse stoga se ovdje neće ni razmatrati. Slično je s pretpostavkama koje su nemoguće za provedbu, na takve ne treba trošiti sredstva niti vrijeme.

DETALJNI PLANOVI AKTIVNOSTI (u prilogu)

Detaljni plan aktivnosti prikazan u obliku tablice predstavlja alat za provedbu Strateškog plana gospodarskog razvoja. Tablica detaljno opisuje aktivnosti koje je potrebno provesti, razbijajući ih na potrebne pod-aktivnosti. Svaka od navedenih aktivnosti/podaktivnosti je opisana na način da je vidljivo tko je odgovorna osoba ili institucija, u kojem se vremenu akcija treba provesti kao i njezino trajanje. Zadnja kolona izražava resurse potrebne za provedbu pojedinačne akcije. Resursi mogu biti izraženi precizno – primjerice: ljudski resursi - stručnjak za izradu promidžbenih programa, ili ukoliko se radi o opremi: LCD projektor i slično. Resursi povezuju aktivnosti s proračunom aktivnosti/projekta. One resurse za koje se utvrdi da ih provoditelj projekta nema ili su nedostatni, stavljaju se u proračun projekta za nabavu, najam ili drugo.

Detaljni plan aktivnosti daje približnije vrijednosti sredstava neophodnih za provedbu kao i odgovornosti na provoditelja/e. Svaka od ciljnih općina za svoje potrebe će samostalno razraditi akcijski plan za svaku narednu godinu. U prilogu se nalaze tablice plana aktivnosti za ciljno područje u cjelini i preporuka su planiranje projekata i programa za pojedinačne općine ili udružene oko nekog problema/projekta. Svaka od navedenih stavki (pod-aktivnosti) se detaljno razrađuje za prijavu projektnih prijedloga za bespovratna ili kreditna sredstva. Ovisno o iznosu sredstava na raspolaganju, pojedine aktivnosti treba spojiti u projektni prijedlog, uklopiti u postojeće obrasce za prijavljivanje projekata ili programa donatora/investitora i priložiti odgovarajuću dokumentaciju. Pri tome je važno poštivati smjernice investitora o načinu izrade projektnog prijedloga, jer i najbolji projekti mogu pasti na sitnicama.

8.0. PROVEDBA, PRAĆENJE I AŽURIRANJE PLANA

Preporuke za provedbu i nadgledanje

Posljednji korak u modelu PRLS u pripremanju strateškog plana ekonomskog razvoja utemeljenog na zajednici je provođenje, praćenje i ažuriranje. On predstavlja početak neprekidnog procesa praćenja i ažuriranja kojim

- strateški plan ostaje relevantan u okolini koja se neprestano mijenja
- održava strateški pristup lokalnom gospodarskom razvoju.

Praćenje i ažuriranje ocjenjuju:

- napredak provedbe
- uključenost zajednice u provedbu
- da li je plan potrebno revidirati kako bi bio prilagođen trenutačnoj situaciji.

Strateški plan gospodarskog razvoja treba potporu odgovorne institucije za provođenje i praćenje plana. Provedbu, praćenje i ažuriranje preuzet će Radna skupina za provedbu osnovana od strane JLS uključenih u projekt reforme lokalne samouprave, koja će pokrenuti inicijativu formiranja stručnog radnog tijela za provedbu i praćenje Strateškog plana gospodarskog razvoja. Obzirom da su definirani dionici gospodarskog razvoja područja, težnja pri formiranju stručne radne skupine će biti uključivanje poduzetničkih, prosvjetnih, industrijskih i drugih stručnjaka kako bi se ovaj Plan što kvalitetnije proveo u predviđenim vremenskim okvirima.

Praćenje pruža informacije koje su potrebne za procjenu provedbe Plana, ono rukovodi promjenama i ažuriranjem što će omogućiti pravilno usmjeravanje napora k ostvarenju vizije. Lokalna samouprava će istodobno pratiti provedbu Plana kao i osiguravati redovita izvješća o nadzoru i provedbi Plana. Transparentnost procesa će biti izražena putem javnih izvješća, oglasnih ploča i okupljanja građana što će ujedno pojačati obvezu prema provedbi. Praćenja Plana bi trebalo pratiti svaku pojedinačnu aktivnost na način:

- Pokazatelji iz matrica logičkog okvira (log-frame) procijenit će da li se planirane aktivnosti ne samo realiziraju, već i da li daju željene rezultate.
- Usporedba planova aktivnosti i proračuna otkriva da li se resursi koriste na određenoj razini i u skladu s Planom
- Organizacijski pregled prati promjene kod pojedinaca i organizacija koje mogu utjecati na njihove sposobnosti izvršavanja.

Plan provedbe i praćenja izrađuje radno tijelo zaduženo za provedbu.

Model PRLS koristi tri razine praćenja i ažuriranja:

1. *Provodi li se intervencija po preporukama strateškog plana?*

Usporedbom zatečene situacije s očekivanom prema Planu, utvrđuje se razina uspješnosti provedbe pojedinačnih mjera i aktivnosti. Koriste se podaci iz sažetka plana aktivnosti, odnosno, matrice logičkog okvira, stupac prvi, red četvrti.

2. *Dovodi li intervencija do očekivanih rezultata, ostvarenja svrhe projekta i ciljeva?*

Pokazatelji rezultata navedeni u drugom stupcu matrice logičkog okvira predstavljaju polaznu osnovu za usporedbu s postignutim rezultatima provedbe Plana, nakon čega se definira u kojoj

mjeri su postignuti svha (specifični cilj/evi) i opći cilj. Dobiveni pokazatelji povezuju intervencije s vizijom Plana. Iz dobivenog se izražava u kojoj mjeri je vizija postignuta.

3. Da li se okolina promijenila na način da utječe na izbor kritičnih pitanja (prioriteta), intervencija i tijela zaduženih za provedbu strateškog plana?

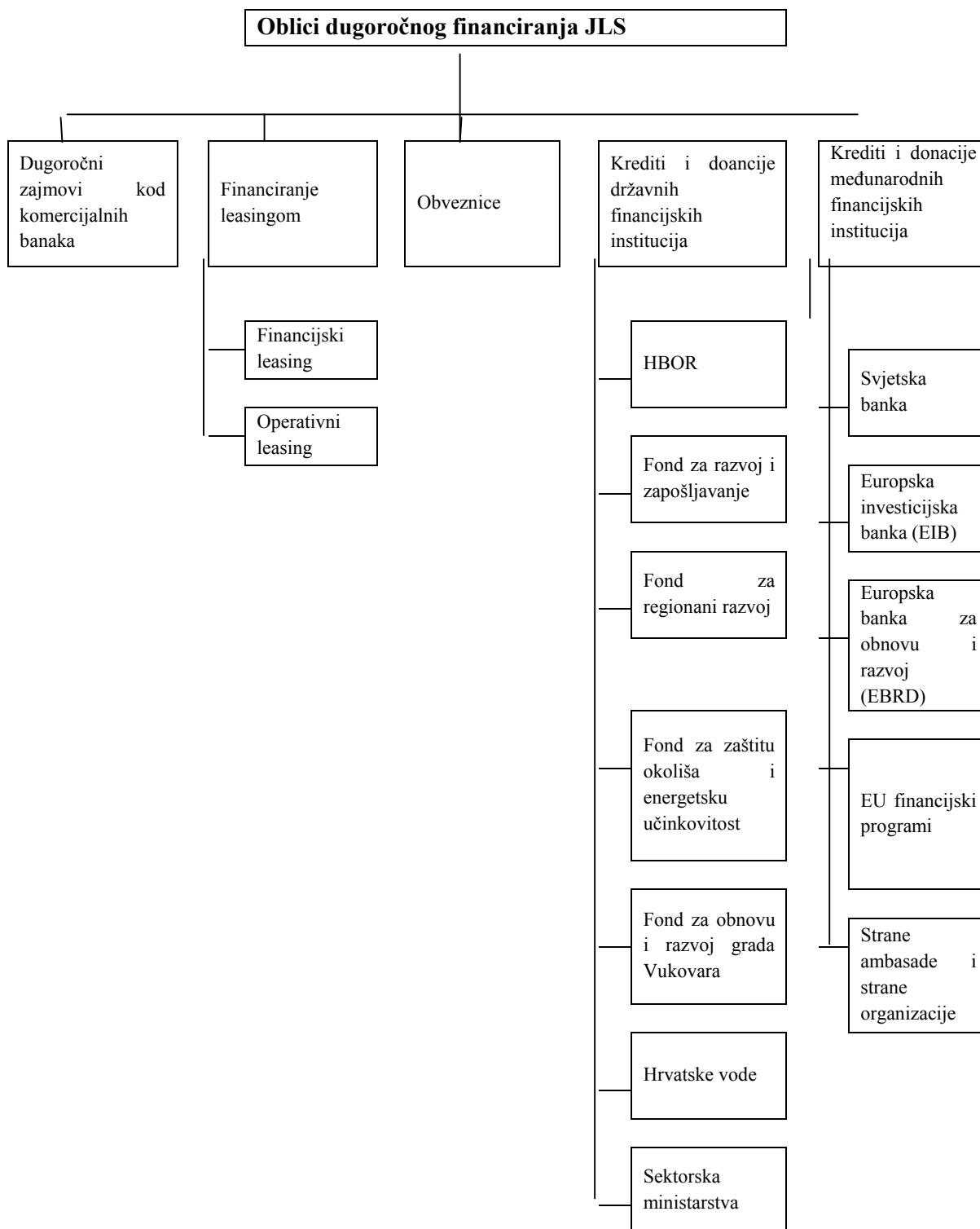
Informacije proizašle iz prethodnih dviju razina praćenja, ažurirani gospodarski pregled te organizacijski pregled tijela koja provede Plan se razmatraju i donose se preporuke za dopunu Plana (ukoliko je potrebno), smjernice za daljnju provedbu. Tijekom procesa ažuriranja ako se utvrdi preveliko odstupanje Plana od trenutnog stanja potrebno je ponoviti cijeli proces strateškog planiranja.

Ažuriranje

Strateški plan je instrument za prilagodbu promjenama, pa se stoga mora održavati kroz svježe i periodičke preglede i dopunjavati tekućim informacijama. Većina baza podataka se ažurira na godišnjoj osnovi kada državni izvori osiguravaju nove informacije. One sadrže podatke o novonastaloj situaciji. Kada je pregled situacije završen to je pravo vrijeme za Gradsku upravu da potraži odgovore na četiri dodatna pitanja:

- Da li je ovo pitanje i dalje kritično za gospodarsku budućnost zajednice?
- Da li ove aktivnosti i dalje rješavaju kritično pitanje?
- Da li su dobrobiti od provedenog dijela Plana opravdavaju daljne trošenje resursa za provedbu?
- Da li postoje kakve nehotične negativne posljedice aktivnosti?

Osim u slučaju da vanjsko okruženje ne prolazi kroz brze i značajne promjene, strateški bi plan trebao ostati valjan idućih 4 godine. Sredina koja se brzo razvija i trpi promjene prijelaza sa socijalističkog na tržišno gospodarstvo što je slika gospodarstva u Hrvatskoj, zahtijeva ponekad i brže ažuriranje kao i fleksibilniji management.

Financiranje projekata/aktivnosti JLS

Europska unija je kao pomoć za pripremu zemelja srednje I istočne Europe za članstvo u EU, osnovala tri programa pomoći, tzv predpristupne fondove. (MEI, Programi tehničke pomoći). Reublika Hrvatska je dobila odobrenje za 245 mil. eura za projekte/programme odobrene u 2005 I 2006 godini.

Predpristupni programi EU:

- PHARE je trenutno najznačajniji oblik financijske i tehničke pomoći EU zemljama kandidatima za članstvo u EU. Ministarstvo vanjskih poslova i europskih integracija je zaduženo za prijavu projekata/programa prema EU, dok će sektorska ministarstva osiguravati provedbu odobrenih projekata/programa. Koordinaciju i monitoring nad nadzorom vršit će MMTPR, Uprava za regionalni razvoj i to poseban odjel za europske integracije koji će se uskoro ustrojiti. PHARE će financirati u 100 % iznosu jačanje institucionalnih kapaciteta državne uprave (moguće i djelomice područne i lokalne samouprave), dok će u iznosu od 80 % vrijednosti financirati socio-ekonomske projekte, koje mogu prijavljivati JLS, poduzetnici, idruge i institucije. Ukupni iznos na raspolaganju je 80 mil. eura za RH. Sredstava dodjeljuje za sva tri programa Ministarstvo financija. Rok provedbe, tj. utroška sredstava je do kraja 2009. godine. Obvezni uvjet su sređena dokumentacija i prostorni planovi, razvojni planovi.
 - 6 mil. eura je predviđeno za jačanje ribarske administracije od kojih bi 4,5 mil. eura osigurala EU.
 - ISPA je program namjenjen financiranju potreba u prometnoj infrastrukturi i zaštiti okoliša. Moguće je financirati samo projekte koji su nacionalni prioriteti – moguće financiranje izgradnje, dogradnje, proširenja, obnove i sl. luka. Za provedbu je zaduženo Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja u suradnji s MMTPR kao i MPŠVG. Iznos dodijeljen RH je 25 mil. eura/2005 i 35 mil. eura/2006. godini.
 - SAPARD je program koji financira programe i projekte iz područja poljoprivrede i ruralnog razvoja, JLS će moći zatražiti 100% iznosu bespovratna sredstva za izgradnju ruralne infrastrukture, dok će za ostale poljoprivredne projekte se moći natjecati svi sektori lokalne zajednice (poduzetnici, udruge, JLS, institucije). Obvezatno je sufinanciranje u iznosu od 50% ukupne vrijednosti projekta.
 - SAPARD će podržati projekte koji se uklapaju u sljedeće mjere:
 - Mjera 1. Ulaganje u poljoprivredna gospodarstva u proizvodnju (mlijeka, voća i povrća, žitarica i uljarica). Pojedinačni iznos sufinanciranja iznosi max 2,5 mil. kuna po korisniku bez PDVa.
 - Mjera 2. Prerada i trženje poljoprivrednih i ribarskih proizvoda
 - mlijeko i mliječni proizvodi,
 - meso i mesne prerađevine,
 - ribarstvo i školjkarstvo – investicije u izgradnju i/ili adaptaciju i/ili opremanje i modernizaciju pogona za preradu ribe; investiranje u opremu za hlađenje, proizvodnju, pakiranje i marketing ribljih prerađevina, te zbrinjavanje otpad i kompjutersku opremu.
 - Voće i povrće
- Sufinanciranje SAPARDA je 50 % od ukupne investicije, ali najviše 10 mil. kuna po korisniku bez PDVa.
- Mjera 3. Ruralna infrastruktura
- prometna infrastruktura – za obnovu nerazvrstanih cesta i protupožarnih puteva
 - kanalizacijska infrastruktura (za ulaganja u kanalizaciju ili pročistače otpadnih voda)
 - toplane (ulaganja u izgradnju toplana za iskorištenje organskog otpada iz poljoprivrede i šumarstva
- Ovu mjeru SAPARD će financirati u 100 % iznosu investicije, ali najviše po korisniku 3 mil. kn za cestovnu infrastrukturu, 7 mil. Za kanalizacijsku infrastrukturu i 5 mil. kn za toplane. Za ovu mjeru mogu se prijaviti JLS do 10.000 stanovnika.

Prijave projekata će biti moguće tijekom 2006. prijavom na natječaj kojeg će raspisati Ravnateljstvo za tržišnu i strukturnu potporu u poljoprivredi, MPŠVG. SAPARD u RH će tijekom 2006. godine dobiti odobrenih 25 mil.eura.

Ukoliko ne bude dovoljno odobrenih projekata, preostala sredstva ostaju EU.

Početak 2007. godine predpristupni programi se spajaju u jedan veliki program (Instrument for pre-accession) IPA kojim će postati dostupno još više sredstava.

Usko grlo su slabi kapaciteti JLS za pripremu projekata za financiranje kao i nesređena projektna dokumentacija i vlasnički odnosi nad nekretninama za koje se traže sredstva.

**Matrica za odlučivanje o prikladnoj tehnici financiranja strateškog plana
gospodarskog razvoja općina Ugljana i Pašmana**

(prema Priručniku za upravljanje financijama u JLS, The Urban Institute, 2003.)

	Kratkoročno zaduživanje	Dugoročno zaduživanje	Plaćanje prema dospijeću	Komentari
Narav projekta				
Privremeno financiranje kapitalnog projekta	◆			Nužan je pristup dugoročnim tržištima za potrebe ponovnog financiranja kratkoročnog duga
Financiranje kapitalnog projekta		◆	◆	Plaćanje po dospelju korištenja, ako pristup tržištu nije moguć
Veličina projekta				
Mali *			◆	Koristiti tekuće prihode
Veliki**		◆		
Vijek uporabe projekta				
0-1 godine			◆	Koristiti tekuće prihode
1-5 godina		◆		Koristiti tekuće prihode za ukupne troškove projekta ili visoki polog; i/ili dug kojeg vrijeme dospelja ne prelazi vijek uporabe imovine.
5-30 godina		◆		Vrijeme dospelja ne smije prelaziti vrijeme uporabe imovine

* Mali projekt je trajanja do 12 mjeseci i iznosa do 70.000 kuna

** Veliki projekt je dužeg vremena provedbe od 12 mjeseci i iznosa većeg od 70.000 kuna

PRILOZI

Prilog 1. SWOT ANALIZE PO OPĆINAMA

SWOT ANALIZA PODRUČJA OPĆINE KALI

<p>SNAGE</p> <ul style="list-style-type: none"> Radna snaga . velika zaposlenost Najveći natalitet na otoku 65% djece do 15 godina Poduzetnički mentalitet Velik broj pravnih osoba/poslovnih subjekata Tradicija ribarstva stara 100 godina Poslovne veze sa svijetom u ribarstvu i marikulturi Riješena komunalna infrastruktura Očuvan okoliš Dobar postotak visoko obrazovanih stanovnika – velik broj studenata Razvijen civilni sektor – udruge Znanja i vještine u ribarstvu i marikulturi 	<p>SLABOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> Sukob generacija Bolesti ovisnosti(droga, alkohol) Slaba razvijenost obrtničkih zanimanja izvan ribarstva Prometni problemi unutar mjesta Ugrožena sigurnost djece na putu u školu(neregularna prometnica) Nedostatak osmogodišnje i srednje škole Nedostatak sportskih sadržaja Nema kontinuiteta u kulturnim i sportskim aktivnostima Nedovoljno specijaliziranih ugostiteljskih objekata (konobe) Nedovoljan broj vezova za velike i male brodove Rasprodaja didovine – nekretnine Divlja gradnja Povećana stopa kriminala među stanovništvom
<p>PRILIKE</p> <ul style="list-style-type: none"> Bolji poticaji u poljoprivredi i ribarstvu Prometna povezanost (auto cesta Dalmatina) Nacionalni program potrošnje ribe po stanovniku (srdela snack) Program vlade za izgradnju i modernizaciju ribarske flote Prenamjena brodogradilišta 	<p>PRIJETNJE</p> <ul style="list-style-type: none"> Most – povećanje kriminala, gubitak identiteta zbog priljeva novog stanovništva, zagađenje okoliša

SWOT ANALIZA PODRUČJA OPĆINE KUKLJICA

<p>SNAGE</p> <ul style="list-style-type: none"> Turistički razvoj: nautički i selektivni Tradicija u ribarstvu Izrada autohtonih proizvoda (siknice) Znanja i vještine, iskustvo u remontu i servisu manjih brodova Tradicionalna znanja i vještine u sušenju smokava Sinergija poljoprivrede i turizma Dobra vatrogasna zaštita Želja za dostizanjem standarda zapadnih susjeda Zaštita krajobraza je zadovoljavajuća 	<p>SLABOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> Ne postoji međumjesna prometna povezanost (?) Nezaposlenost je izražena ,posebice izvan sezone Zaposlenost je sezonska i povremena Nedostatak obrazovnih institucija na otoku Opadanje interesa mladih za nastavak tradicije Spora prilagodba novim trendovima Slabo organizirano tržište Neodgovarajuća zdravstvena zaštita Nedostatak inicijative Pad gradnje objekata Diskontinuirani razvoj Gubitak vlastitih kadrova
<p>PRILIKE</p> <ul style="list-style-type: none"> SAPARD Izmjena Zakona o otocima Prihvatanje EU standarda obrazovanja Izgradnja mosta – povezanost s kopnom i priliv 	<p>PRIJETNJE</p> <ul style="list-style-type: none"> Most - gubitak autohtonosti Most – povećanje pritiska na destinaciju Pristup u EU - gubitak malih i nedovoljno razvijenih ribara i poljoprivrednika

stanovništva	Nedorečenost Zakona o otocima guši specifičnost otoka Zagađenje okoliša zbog povećanog priliva stanovnika
--------------	--

SWOT ANALIZA PODRUČJA OPĆINE PAŠMAN

SNAGE Turistički zanimljivo odredište Mogućnost unaprijeđenja turizma Vrijedni ljudi Kvalificirana radna snaga Zemljopisni položaj povoljan – blizina kopnu, autocesti i nacionalnim i parkovima prirode (Kornati, Telašćica) Ribarstvo duge tradicije Geoklimatski uvjeti za razvoj poljoprivrede Ekološka svijest stanovništva na zadovoljavajućoj razini Ekološka proizvodnja hrane kao mogućnost zahvaljujući čistoj prirodi nezagađenom okolišu Poštivanje tradicije u kluturi i povijesti	SLABOSTI Nedostatak cestovne povezanosti s kopnom – mostom Neizgrađena kanalizacija Nedovoljno stalnih radnih mjesta Malo mladog stanovništva Neurbanizirana izgradnja Skupoća življenja na otoku Nepovezanost poduzetništva Prodaja obale i nekretnina
PRILIKE Most (otok – kopno) Ulazak u EU Predpristupni fondovi Zakon o otocima Povoljne koncesije umjesto prodaje za državno i šumsko zemljište	PRIJETNJE Slabe kreditne linije za poduzetnike Odgođeni pristup Hrvatske u EU Zagađenje prirode i okoliša povećanim turističkim razvojem

SWOT ANALIZA PODRUČJA OPĆINE PREKO

SNAGE Razvijeni smještajni kapaciteti u turizmu (privatni i hotelski smještaj) Mjesto Preko je administrativno središte otoka Brojni su sakralni i kulturni spomenici Minimalno uređene brojne plaže i kupališta Vrijedni i gostoljubivi ljudi Razvijeno maslinarstvo Razvijeno obrtništvo i uslužne djelatnosti Prirodni resursi dobro očuvani i nezagađeni Prekrasne uvale i drugi lokaliteti (Prtljug, Sutomišćica, tvrđava Mihovil – izletište)	SLABOSTI Depopulacija Usitnjenost posjeda Sporo širenje infrastrukture (kanalizacija, voda) Nedovoljna ekološka osviještenost – divlje deponije Skupoća života na otoku Slaba vertikalna povezanost (općina – županija-država) Slaba valorizacija kulturnih i sportskih resursa Natransparentnost lokalne samouprave
PRILIKE Pristup RH u EU Predpristupni fondovi Most Kopno – Pašman Zakon o otocima Veća državna skrb i poticaji za otoke Program razvoja otoka Postojeće kreditne linije dostupne	PRIJETNJE Nedovoljni državni poticaji za življenje na otoku, gospodarstvo u cjelini (turizam, poljoprivreda, poduzetništvo,...) Most – Pašman- kopno (dovest će do porasta kriminala i nelegalne gradnje) Dolazak jeftine radne snage

SWOT ANALIZA PODRUČJA OPĆINE TKON

SNAGE <ul style="list-style-type: none"> ○ Lokalne institucije dobro funkcioniraju (općina , škola, DVD, dječju vrtić, zdravstvo, JKP Prvenj ○ Fizički resursi- dobar zemljopisni i prirodni položaj s dobrom infrastrukturom (osim odvodnje) ○ Ekologija – netaknuta priroda, neizgrađenost područja ○ Kulturni spomenici , povijesno nasljeđe i lokaliteti brojni 	SLABOSTI <p>Neriješena odvodnja</p> <p>„Tiha okupacija“ – rasporodajom nekretnina</p> <p>Kultura i sport (malo klubova, a postojeći sa slabim rezultatima)</p> <p>Gospodarski slabo razvijeno područje</p> <p>Malo i ne-efikasno gospodarstvo</p> <p>Mali broj obrtnika, slab protok novca</p> <p>Nedovoljno stručnih kadrova</p>
PRILIKE <p>Suradnja sa Županijom, RH i svijetom</p> <p>SAPARD</p> <p>Zakon o otocima</p> <p>Državni poticaji za uzgoj maslina i ribe</p>	PRIJETNJE <p>Masovni turizam</p> <p>Apartmanizacija</p> <p>Pristup u EU - regionalizacija</p> <p>Promjena demografske slike otoka</p>

SWOT ANALIZA GOSPODARSTVA

OPĆINA KALI

Snage: <p>Ribarstvo dobro razvijeno (ulov, marikultura): 90 tona bluefin tuna, 1500 tona brancina, 8000 tona sitne plave ribe</p> <p>Ribarska flota 40 brodova</p> <p>Razvojena infrastruktura većinom dijelom (rive, prometnice, električna mreža, hladnjače, Vrlo izražajni ljudski potencijali – tradicionalno</p> <p>Proizvodnja ribarskih alata (armanje)</p> <p>Servisno –uslužna djelatnost (remontno brodogradilište)</p> <p>Izrazito povoljna mikroklima, razvedenost obale, očuvan okoliš</p> <p>Turizam – veliki broj smještajnih kapaciteta</p> <p>Razvijeni projekti</p> <p>Specifičan spoj marikulture, ribarstva i turizma</p>	Slabosti: <p>Usitnjenost gospodarstva i obrta</p> <p>Nedovoljno razvijen management tvrtki</p> <p>Stara ribarska flota</p> <p>Crno i sivo tržište ribom</p> <p>Nedovoljna informiranost o financijskim tokovima</p> <p>Nedovoljna educiranost za upravljanje financijama</p>
Prilike: <p>Nacionalni program potrošnje ribe u RH (Sabor 2003)</p> <p>Izgradnja ribarske luke, tržnice</p> <p>Izgradnja I modernizacija brodova</p> <p>Predpristupni fondovi EU</p> <p>Poticaji za razvitak prerade ribe (pakiranje I sortiranje)</p> <p>Rekonstrukcija brodogradilišta</p> <p>Održivi razvoj – Zakon o otocima</p>	Prijetnje: <p>Pomanjkanje državnih poticaja (nafta, repromaterijal, riba)</p> <p>Zagađenje okoliša</p> <p>Nepovoljni klimatski uvjeti</p> <p>Padanje cijene ribe na svjetskom tržištu</p> <p>Odlazak stručnog kadra</p> <p>Strana konkurencija</p> <p>Nezaštićenost ribljeg fonda</p>

OPĆINA TKON

<p>Snage:</p> <p>Vrsni ribari I uzgajivači ribe</p> <p>Tradicija turizma posebice naturizma I robinzonski turizam</p> <p>Povoljan položaj</p> <p>Ljepota I očuvanost prirode</p> <p>Kvalitetne poljoprivredne površine</p> <p>Vrsni obrtnici I ugostitelji</p>	<p>Slabosti:</p> <p>Loša oprema i nedostatak privezišta</p> <p>Nedostatak luke za prekrcaj</p> <p>Nedostatna infrastruktura</p> <p>Nema hotela</p> <p>Neodržavane plaže</p> <p>Usitnjeni posjedi</p> <p>Nema poduzetničkih zona</p> <p>Nedostatak radnih mjesta</p> <p>Iseljavanje</p> <p>Rasprodaja nekretnina</p> <p>Osiromašenje stanovništva</p> <p>Kanalizacija - biopročišćivači nedostaju</p> <p>Odlagališa otpada neuređena</p> <p>Neravnoteža u broju žena i muškaraca (manje žena)</p>
<p>Prilike:</p> <p>Državni poticaji</p> <p>Novi prostorni plan</p> <p>Fizičk aveza s kopnom</p> <p>Zakon o otocima</p> <p>Pred pristupni fondovi (SAPARD, ISPA, PHARE)</p>	<p>Prijetnje:</p> <p>Loši zakoni</p> <p>Korupcija</p> <p>Slabe kreditne mogućnosti</p> <p>Neulazak u EU</p> <p>Zagađenje</p>

OPĆINA PREKO

<p>Snage:</p> <p>Razvijeni turistički kapaciteti (hotelski I privatni smještaj)</p> <p>Uslužne djelatnosti I obrti</p> <p>Brojni sakralni I kulturni spomenici</p> <p>Netaknut I nedevasiran prostor</p> <p>Vrijedni I marljivi ljudi</p> <p>Prirodna I kulturna baština</p> <p>Mjesna pristaništa</p> <p>Riješena vodo-opskrba</p> <p>Pooljan geoprometni položaj</p> <p>Klima</p> <p>Razvednost obale</p>	<p>Slabosti:</p> <p>Nedovoljno znanja o poduzetništvu</p> <p>Nedostatak stručnih kadrova</p> <p>Skupoća života na otoku</p> <p>Slaba valorizacija kulturnih i sportskih resursa</p> <p>Nedovoljna ekološka osviještenost</p> <p>Depopulacija</p> <p>Nedovoljno protupožarnih koridora</p> <p>Teški uvjeti življenja</p>
<p>Prilike:</p> <p>Pristup RH u EU</p> <p>Program razvoja otoka</p>	<p>Prijetnje:</p> <p>Nedovoljni državni poticaji</p> <p>Deruralizacija</p> <p>Deagrarijacija</p> <p>Potencijalno zagađenje (nautička plovila)</p> <p>Neizgrađena kanalizacija - općina u suradnji s državom</p>

OPĆINA KUKLJICA

<p>Snage:</p> <p>Turistički kapacitet – 1500 ležajeva</p> <p>Privezište – 176 komercijalnih vezova</p>	<p>Slabosti:</p> <p>Loša promidžba na nacionalnoj razini</p> <p>Mali broj stanovnika</p>
--	--

Ribarstvo I prijevoz tereta – 45 obrta Servis I popravak drvenih brodova Razvijena izrada drvene stolarije Brojne uslužne djelatnosti	Nedostatak radne snage Neaktivno stanovništvo Konkurencija istih uslužnih djelatnosti
Prilike: Izmjena fiskalne politike Pojačavanje beneficija poduzetnicima Edukacija stanovništva kroz pomoć iz sektorskih ministarstava	Prijetnje: Most - gubitak autohtonosti Most – povećanje pritiska na destinaciju Pristup u EU - gubitak malih i nedovoljno razvijenih ribara i poljoprivrednika

OPĆINA PAŠMAN

Snage: Volja, znanje, motiv lokalnog stanovništva Radne navike Poduzetnički duh Bogatstvo kulturo-povijesnih i vjerskih spomenika Uvjeti za uzgoj kao i sirovinski izvori prerade maslina, smokava i grožđa Zdrava izvorska voda Izgrađena mjesna vodovodna mreža Povoljni klimatski uvjeti Čisto more i nezagađen okoliš Razvedena obala s lijepim pjeskovitim plažama Blizina nacionalnih parkova Povezanost turizma i poljoprivrede Uzgoj školjki u pašmanskome kanalu Krčenje šumskog zemljišta Nautički turizam Pješačke i biciklističke staze	Slabosti: Iseljavanje mladih s otoka Visoka starosna dob stanovništva Nema inter.za povrat iseljenih Nedovoljna prometna povezanost otoka s kopnom Loša komunalna infrastruktura Mali kapaciteti i nepovezano poduzetništvo Nedovoljno razvijene turističke ponuda Nedostatak poduzetničkih zona Nedostatak prostorno planske dokumentacije Opće siromaštvo i pomanjkanje vlastitih izvora za poticaj razvoja Prodaja nekretnina Bespravna gradnja Nedefinirana uloga lokalne zajednice u sferi gospodarstva Nema strategije gospodarskog razvitka na lokalnom nivou Nema strategije tržišnog nastupa turističkih subjekata
Prilike: Izgradnja mosta kopno- otok Pašman Izgradnja luka, lučica i marina na otoku Izgradnja poduzetničke zone Izrada prostornog plana Sređivanje katastra i gruntnice Okupljanje zemljište Mjere za razvoj poljoprivrede i poduzetništva Promoviranje eko poljoprivrede na nac. razini	Prijetnje: Nesređene zemljišne knjige Prometna izoliranost Birokratizacija i zakonska regulativa nepovoljne Neorganiziranost državne uprave Nedovoljno poticane mjere za razvoj otoka Zagađenje okoliša

PRILOG 2. MATRICE LOGIČKOG OKVIRA

1. PRIORITET: RAZVOJ KOMUNALNE I GOSPODARSKE INFRASTRUKTURE

	POKAZATELJI	IZVORI POKAZATELJA	PRETPOSTAVKE
OPĆI CILJ: Povećanje kvalitete življenja na otoku	ankete lokalnih čimbenika	rezultati anketiranja	
SPECIFIČNI CILJ/EVI: Pобољшanje uvjeta za razvoj poduzetništva	promet novca u području, standard stanovnika, ankete stanovnika	HGK, Porezna uprava, rezultati anketiranja	Lokalno stanovništvo se zapošljava u lokalnim poslovnim subjektima, smanjuje se nezaposlenost. Lokalno stanovništvo koristi izgrađenu infrastrukturu.
REZULTATI: formirana partnerstva, povećana vrijednost nekretnina, smanjeni troškovi poslovanja poduzetnicima, zdraviji i čistiji okoliš, smanjeni troškovi komunalnih poduzeća, izrađene studije izvedivosti/opravidnosti formiranja zajedničkog komunalnog poduzeća, definirani projekti razvoja infrastrukture po općinama	broj novo-otvorenih poslovnih subjekata, broj novozaposlenih osoba, prosječna starost stanovnika po općinama, troškovi poslovanja smanjeni za %, broj sklopljenih ugovora o prometu roba i usluga, promet novca, bakteriološka analiza uzorka morske vode, ostvarena vrijednost zajedničkih projekata 5 općina kroz JKP.	HZZO, MIO, DZS, FINA, HZZZZ, općine, komunalna poduzeća	Stanovništvo se odaziva projektima i programima za selektivno prikupljanje otpada i kompostiranje. Lokalne nekretnine dobivaju na vrijednosti u području razvijene infrastrukture. Poduzetnici koriste infrastrukturu.
AKTIVNOSTI: Mjera 1: Poduzetničke zone : -A1 Izrada plana instaliranja infrastrukture; ; A2- Otkup/nabava zemljišta; A3- Izgradnja potrebne infrastrukture za poduzetničke zone; Mjera 2: Razvoj pomorske infrastrukture: A4- Priprema zahtjeva i projektne dokumentacije za uređenje luka i pristaništa; Mjera 3: Formiranje jedinstvenog komunalnog poduzeća Ugljan-Pašman : A5- Izrada studije opravdanosti za formiranje jedinstvenog komunalnog poduzeća za oba otoka; A6- Selektivno prikupljanje otpada; A7- Proizvodnja komposta; A8- Zbrinjavanje i recirkulacija otpadnih voda;	RESURSI: Jedinica lokalne samouprave, županija, HAMAG, HBOR, Ministarstvo mora, turizma, prometa i razvitka, Uprava za regionalni razvoj, Uprava za razvitak otoka, Fond za regionalni razvoj, CARDS, ISPA,	VRIJEDNOST:	Predstavnici različitih sektora se uključuju u partnerstva. Stanovništvo selektira otpad.
			PREDUVJET: Općine Kali, Kukljica, Pašman, Preko i Tkon usvajaju strateški plan gospodarskog razvoja na općinskim vijećima u zadanom roku.

2. PRIORITET: ODRŽIVI TURIZAM

	POKAZATELJI	IZVORI POKAZATELJA	PRETPOSTAVKE
OPĆI CILJ: Održivi turizam			
SPECIFIČNI CILJ/EVI: Produženje turističke sezone			Lokalno stanovništvo, poduzetnici prihvaćaju programe i projekte za održivi razvoj turizma
REZULTATI: veća zaposlenost, cjelogodišnja zaposlenost u turizmu, kvalitetna promidžba, veća posjećenost gostiju, razvijena i definirana ponuda, kvalitetniji smještaj, smanjen rad na crno, poboljšana kvaliteta proizvoda i usluga, zadovoljniji gosti, kvalitetni gosti.	broj smještajnih jedinica, broj novoeduciranih poduzetnika i njihovih zaposlenika u turizmu, broj novozaposlenih osoba, broj kvalitetnih turističkih programa, duljina trajanja sadržaja u programima	TZ općine,	Tržište pozitivno reagira na ponudu proizvoda i usluga, gosti dolaze u predsezoni kao i u sezoni
AKTIVNOSTI: Mjera 1. Stvaranje i zadržavanje kvalificirane radne snage: A1-Stimulirati i motivirati kadrove tijekom godine ;A2-Profesionalno usavršavanje zaposlenika u turizmu; A3- Analiza turističkog tržišta; A4-Praćenje potražnje na turističkom tržištu; A5-Povećanje suradnje lokalnih promotora s agencijama Mjera 2: Osmišljavanje i razvijanje specifične i kvalitetne ponude:A6-Osmisliti kvalitetnu specifičnu ugostiteljsku ponudu (proizvod destinacije); A7-Educirati i udružiti ugostitelje radi stvaranja vlastitog proizvoda i zajedničkih nastupa; A8-Razvoj selektivnih /specifičnih smještajnih kapaciteta ; A9-Valorizacija kulturnih prirodnih osobitosti područja; A10-Povezivanje poljoprivrede i ribarstva kao specifične turističke ponude; A11-Obnova izrade tradicionalnih rukotvorina ; Mjera 3:Objedinjavanje oba otoka-turistička destinacija: A 12-Izrada strategije turističke ponude bazirane na lokalnim mogućnostima i potrebama tržišta; A13-Umrežavanje subjekata u turizmu; Mjera 4: Poticaji za razvoj turizma: A14-Poticaji za lokalne turističke subjekte; A15- Poticaji za najoriginalniji proizvod/uslugu.;Mjera 4:Unaprijeđenje kvalitete turističke infrastrukture : A16-Inventarizacija i obnavljanje postojeće turističke infrastrukture; A 17- Izgradnja dodatne turističke infrastrukture i sadržaja;	RESURSI: Jedinica lokalne samouprave, županija, Min. mora, turizma, prometa i razvitka Ministarstvo gospodarstva, HAMAG, HBOR	VRIJEDNOST:	Turistički subjekti sudjeluju u projektima i programima edukacije, povezivanja, zajedničkih nastupa na tržištu. Radna snaga je zainteresirana za rad i usavršavanje u turizmu.
			PREĐUVJET:Općine Kali, Kukljica, Pašman, Preko i Tkon usvajaju strateški plan gospodarskog razvoja na općinskim vijećima u zadanom roku.

3. PRIORITET: RAZVIJANJE PODUZETNIŠTVA

	POKAZATELJI	IZVORI POKAZATELJA	PRETPOSTAVKE
OPĆI CILJ: Oživljavanje otoka	broj stanovnika, broj djece u školama i vrtićima	škole, DZS, vrtići	
SPECIFIČNI CILJ/EVI: Pokretanje održive proizvodnje i usluga na ciljnom području	broj novozaposlenih,	Mirovinsko i zdravstveno osiguranje	Lokalno stanovništvo se zapošljava u poduzetničkim zonama, otočno stanovništvo se s kopna preseljava na otok, tržište pozitivno reagira na otočne poduzetnike iz poduzetničkih zona
REZULTATI: Formirana partnerstva, definirane i i zgrađene poduzetničke zone, prodane parcele, pokrenuta proizvodnja i usluge unutar zona, povećan broj novozaposlenih, bolji protok informacija, lakši i jeftiniji pristup novim informacijama, zajednički nastup na tržištu, formiran Centar za podršku poduzetnicima otoka, dostupno obrazovanje kadrova	broj prodanih parcela, površina izgrađenosti zone, broj zajedničkih nastupa na tržištu, broj novo- educiranih poduzetnika i njihovih zaposlenika,	Općina, HGK, Poduzetnički centar	Poduzetnici investiraju u poduzetničku zonu za proizvodnju i uslužne djelatnosti
AKTIVNOSTI: Mjera 1. Objedinjavanje poduzetništva: A1-Formiranje strukovnih udruga i cehova na ciljnom području; A2-Umrežavanje poduzetnika; A3- Edukacija i prekvalifikacija za poduzetnike; A4-Organizirati susrete poduzetnika na osnovu zajedničkog interesa;; Mjera 2: Razvijanje specifičnih djelatnosti i proizvoda: A5-Stimuliranje razvoja uslužnih djelatnosti i starih zanata; A6-Razvijanje servisnih usluga za brodove; Mjera 3:Formiranje Centra za podršku otočnom poduzetništvu: A7-Utvrditi potrebe poduzetnika; A8- Pružiti edukaciju, savjetodavne usluge i razvijati poslovnu kulturu; Mjera 4: Formiranje poduzetničkih zona: A9 - Formiranje mješovitog partnerstva za uspostavljanje poduzetničkih zona; A10- Formiranje javnih poduzeća za upravljanje zonama. A11- Izrada plana upravljanja zonama;	RESURSI: Jedinica lokalne samouprave, županija, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, Ministarstvo gospodarstva, HAMAG, HBOR, mediji, agencija za marketing, investitori, ribari	VRIJEDNOST:	Poduzetnici se uključuju u projekte edukacije, umrežavanja, povezivanja i zajedničkih nastupa na tržištu. Vlasnici brodice koriste servisne usluge za brodove.
			PREDUVJET: Općine Kali, Kukljica, Pašman, Preko i Tkon usvajaju strateški plan gospodarskog razvoja na općinskim vijećima u zadanom roku.

4. PRIORITET: RIBARSTVO I MARIKULTURA

	POKAZATELJI	IZVORI POKAZATELJA	PRETPOSTAVKE
OPĆI CILJ: Unaprijeđenje gospodarskog razvoja i samo-održivosti područja	ostvareni promet novca	FINA, Porezna uprava, DZS	
SPECIFIČNI CILJ/EVI: Unaprijeđenje ulova, uzgoja, prerade i plasmana ribe	Kg prodanih proizvoda na domaćem i stranom tržištu,	HGK, DZS,	Tržište prihvaća nove proizvode i zanimanja.
REZULTATI: Bolje iskorištavanje sirovine, razvijen management, uspostavljena proizvodnje gotovih proizvoda, olakšani uvjeti rada, osigurana kvalificirana radna snaga, povećan broj radnih mjesta, konkurentan proizvod na tržištu, osiguran opstanak djelatnosti, obnovljena ribarska flota..	Kg prerađene ribe, broj zaposlenih, broj učenika u srednjoj školi, iznos investicija u flotu, opremu postrojenja	HGK, srednja škola, banke, mirovinsko i zdravstveno osiguranje	Ribari se udružuju radi zajedničkih interesa, dovoljna količina ribljeg fonda,
<p>AKTIVNOSTI: Mjera 1. Osiguranje dovoljno tehnološkog kadra: A1- Otvaranje srednje škole za ribarstvo;; A2- Motiviranje mladih za ribarska zanimanja; A3- Profesionalno usavršavanje zaposlenika u ribarstvu; A4 Stipendiranje deficitarnih zanimanja;</p> <p>Mjera 2: Modernizacija ribarske flote: A5- Ulaganje u novu ribarsku flotu; A6- Rekonstrukcija postojeće ribarske flote;</p> <p>Mjera 3: Uspostavljanje burze ribe/reguliranje tržišta: A7- Organizirati prihvati ribe; A8- Osigurati kontinuiranu opskrbu tržišta ribom;;</p> <p>Mjera 4: Stvaranje prepoznatljivog branda: A 9- Razvoj proizvoda- Tunuara brand; Mjera 5: Razvijanje prerađivačke industrije: A 10- Otvaranje pogona za proizvodnju riblje mladi; A 11- Otvaranje pogona za preradu i konfekcioniranje ribe.</p>	<p>RESURSI: Jedinica lokalne samouprave, županija, Ministarstvo prosvjete, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, Poljoprivredno prehrambeno-veterinarska škola u Zadru, Ministarstvo gospodarstva, HAMAG, HBOR mediji, agencija za marketing, investitori, ribari</p>	<p>VRIJEDNOST:</p>	<p>Učenici upisuju ribarska zanimanja u predviđenom broju. Djelatnici u ribarstvu se profesionalno usavršavaju. Deficitama zanimanja su privlačna mladima. Mediji promiču ribarstvo. Banke i lokalna (područna) samouprava osiguravaju povoljne kreditne linije</p>
			<p>PREDUVJET: Općine Kali, Kukljica, Pašman, Preko i Tkon usvajaju strateški plan gospodarskog razvoja na općinskim vijećima u zadanom roku. Suglasnost Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa za otvaranje ribarskog smjera u strukovnoj srednjoj školi.</p>

PRILOG 3. ANKETA PODUZETNIKA

ANKETIRANJE PODUZETNIKA OTOKA UGLJANA I PAŠMANA								
R.br.	Vrsta djelatnosti poslovnog subjekta	Općina/naselje	Broj zaposlenih prije	Broj zaposlenih sada	Trend	Planiraju proširiti opseg posla?	Nositelji gospodarskog razvoja?	Očekivanja tvrtki od JLS
1	Poslovne usluge	Kukljica	2	2	bez promjene	NE	NE	Potrebna je bolja povezanost s kopnom, suzbijanje rada na crno. Poslovna klima nije stimulativna za poduzetnike.
2	Ugostiteljstvo	Kukljica	6	3	pada	NE	NE	Nedovoljna je informiranost građana i suradnja s općinom. Prevladava donošenje odluka u uskom krugu ljudi. Potrebno je poboljšati komunikaciju s poduzetnicima, suzbijati rad na crno i uvesti naplaćivanje korištenja javnih površina i nekretnina.
3	Turizam-ugostiteljstvo	Preko	4	3	pada	DA	NE	Veća skrb oko uređenja okoliša i objekata, ponuditi načine za poboljšanje turističke ponude koja je loša, poboljšati prometnu povezanost s kopnom, ali i unutar ulaza u mjesta. Urediti plaže. Turizmom se baviti odgovorno i aktivno, a ne samo deklarativno. Stimulirati mlade ljude da se bave poduzetništvom, izraditi studiju razvoja poduzetništva u općini. Potrebno je uvesti više transparentnosti i poštivanja usvojenih odluka kako od strane stanovnika tako i same općine.
4	Poslovne usluge	Preko	1	1	bez promjene	NE	NE	Poduzetnike početnike osloboditi lokalnih davanja, kao i poreza na dobit i dohodak na razdoblje od 2 godine. Kreditiranje poduzetnika za otvaranje obrta.
5	Komunalne usluge	Preko	7	22	raste	DA	NE	Smanjiti raseljavanje stanovništva, povezati otok s kopnom čvrstom vezom, poboljšati komunalnu infrastrukturu, unaprijediti uvjete za gospodarski razvoj.
6	Turizam -smještaj	Muline (Preko)	3	5	raste	DA	NE	Sustav prikupljanja lokalnih i državnih davanja je učinkovit, ali nepravedan. Potrebno ga je prilagoditi loklanim uvjetima i poboljšati komunikaciju s građanima i poduzetnicima. Infrastruktura nije dovoljno razvijena.

7	Građevnske usluge	Preko	3	6	raste	DA	NE	Iako je došlo do poboljšanja uvjeta rada i življenja izgradnjom vodovoda i kanalizacije, još uvijek nema reda, svatko radi svašta ne poštujući lokalne i državne propise. Općina treba više zastupati interes domaćeg stanovništva. Poduzetnicima je potrebna poduzetnička zona.
8	Građevnske usluge	Preko	6	8	raste	DA	NE	Opća gospodarska klima u RH utječe i na lokalnoj razini na razvoj poduzetništva, nema stabilnosti u poslovanju, niti sigurnosti. Veća briga vlasti oko potreba onih koji pune proračun. Pomoć i zaštita interesa lokalnih poduzetnika/obrtnika pred ostalima.
9	Aranžersko cvječarske i pogrebne usluge	Preko	1	2	raste	DA	NE	Medustranačka netolerancija i svade koče razvoj naše općine i otoka u cjelini. Povoljnija povezanost s kopnom.
10	Ribarstvo	Kali	39	39	bez promjene	DA	DA	Smanjiti prometnu izoliranost, kvalitetniju infrastrukturu i bolje upravljanje općinom je potrebno.
11	Ribarstvo	Kali	9	9	bez promjene	DA	DA	Smanjiti prometnu izoliranost.
12	Zdravstvo - privatna ordinacija	Kali	1	1	bez promjene	NE	NE	Izgraditi kanalizacijsku mrežu za sve stanovnike /domaćinstva općine. Riješiti sabirna mjesta komunalnog otpada na zadovoljstvo svih - ne može biti ispred ambulante. Urediti parkirališna mjesta i bolji pristup naselju.
13	Ugostiteljstvo	Kali	4	4	bez promjene	DA	NE	Kupališta i parkurališta nisu uređena, a mjesto nema turistički image. Brže i bolje uređenje mjesta i razvoj turizma.
14	Ulov, uzgoj i prerada ribe	Kali	49	49	bez promjene	DA	DA	Prometna izoliranost, jači institucionalni kapaciteti općine.
15	Poljoprivredna zadruga	Kali	3	12	raste	DA	NE	Sporo rješavanje potreba stanovništva i izgradnja komunalne infrastrukture. Nedovoljna zainteresiranost mladih za druga zanimanja osim ribarstva, nedostaju uslužne djelatnosti. Potrebno je što prije usvojiti prostorni plan općine i organizirati poduzetničku zonu. Potrebno je planirati razvoj općine i ubrzati provedbu usvojenih planova.

16	Marikultura	Kali	5	5	bez promjene	DA	NE	Poduzetnička zona i prateća infrastruktura. Stanovništvo je slabo obrazovano.
17	Turizam	Kali	5	5	bez promjene	DA	NE	Spora realizacija industrijske zone i komunalne infrastrukture. Zemljišne knjige je potrebno srediti. Općina može više raditi na uređenju mjesta kao i bolje informirati građane.
18	Trgovina - maloprodaja	Kali	3	3	bez promjene	NE	NE	Obrazovanost stanovništva je niska. Prometna izoliranost koči razvoj. Potrebno je poboljšati komunalnu infrastrukturu, naročito el. Energiju B. Dvor. Regulirati promet kroz općinu i selo.
19	Ribarstvo	Kali	7	8	raste	DA	DA	Slab kontakt između poduzetnika i općine, neadekvatne luke.
20	Ribarstvo	Pašman	3	3	bez promjene	NE	NE	/
21	Poljoprivredna zadruga	Pašman	1	1	bez promjene	DA	NE	Skupoća življenja na otoku. Voditi više brige o potrebama poduzetnika. Povezanost s kopnom -most.
22	Komunalno poduzeće	Pašman	9	11	raste	DA	NE	Nedovoljna stručnost zaposlenika u općini.
23	Udruga žena	Pašman	0	0	0	NE	NE	Javna rasvjeta loše održavana, minimalna suradnja općinskih struktura s mjesnim odborima, pomanjkanje suradnje JKU s mjesnim odborima. Općina bi trebala unaprijediti suradnju sa stanovništvom i udrugama imenovanjem osobe koja će se time baviti, kao i osobu za razvoj gospodarstva - stručnu osobu. Poslovna klima ne postoji.
24	Ugostiteljstvo i turizam	Pašman	5	3	pada	DA	NE	Nedostatak finacijskih institucija na otoku. Skup prijevoz trajektom. Općina bi trebala formirati odjel za poljoprivredu i poduzetništvo. Nedostaju poduzetničke zone.
25	Ugostiteljstvo	Ždrelac/ Pašman	1	1	bez promjene	NE	NE	Teško je udovoljavati zahtjevima inspeksijskih službi bez dovoljno znanja i sredstava. Kontaktirati poduzetnika i uvažavati njihovo mišljenje tijekom cijele godine, a ne samo za vrijeme predizborne kampanje. Poslovna klima ne postoji.

26	Ugostiteljstvo	Pašman	3	0	pada	DA	NE	Izgradnjom mosta možda bude bolja gospodarska situacija. Slaba suradnja načelnika općine s mjesnim odborom, ne ispunjavanje obećanja. Postavljanje stručnih i kompetentnih ljudi na pozicije u općini bez uplitanja osobnih interesa.
27	Ribarstvo	Pašman	1	2	raste	DA	NE	Općina ne vodi računa o obrtnicima. Poslovna klima ne postoji.
28	Trgovina građ.materijalom	Pašman	4	8	raste	DA	NE	Općina-poduzetnici suradnja ne postoji. Donošenje prostornog plana.
29	Građevinske usluge	Pašman	10	15	raste	DA	NE	Troškovi proizvodnje na otoku su veći, postojanje nelojalne konkurencije. Općina malo vodi računa o gospodarskom razvoju iste. Potrebno je otvoriti poduzetničke zone i formirati odjel za poduzetništvo i poljoprivredu.
30	Brodogradnja malih brodica	Pašman	3	8	raste	DA	NE	Nedovoljna suradnja elektre s poduzetnicima i općinom na remontu el. Mreže koja ne odgovara potrebama gospodarstva. Ostvariti bolje kreditne uvjete za gospodarstvenike na otoku nego na kopnu,
31	Nautički turizam	Tkon	2	15	raste	DA	NE	Slaba prometna povezanost.
32	Pekarstvo	Tkon	3	3	bez promjene	DA	NE	Gužva u centru mjesta zbog trajekta, slabi su kontakti s poduzetnicima/obrnica. Općina bi trebala dovršiti sve započete objekte. Izgradnja benzinske pumpe na otoku, izgraditi poduzetničku zonu, pospješiti suradnju s građanima i gospodarstvenicima.
33	Prerada drveta	Tkon	3	4	raste	NE	NE	Izolacija prometna.
34	Uslužna djelatnost - soboslikarski obrt	Tkon	0	1	raste	DA	NE	Poduzetničke zone i subvencije bi snizile troškove poslovanja. Da lokalni poslovni subjekti imaju prednost prilikom nadmetanja za poslove na otoku. Stvoriti preduvjete za gospodarski razvoj. Izgradnja tržnice nije u skladu s dalmatinskim stilom arhitekture, spriječiti uništavanje starih kuća u centru mjesta, ne dopustiti privatizaciju i betonizaciju plaža.

35	Ribarstvo	Tkon	8	10	raste	DA	DA	Mala i nezaštićena luka ne ulijeva sigurnost za smještaj broda. Potrebno je dovesti do kraja izgradnju ribarnice radi boljeg plasmana ribe, subvencioniranje poduzetnika, dovesti općinu do minimalnih uvjeta da se tretira kao urbano središte.
36	Uzgoj i prodaja ribe	Tkon	4	5	raste	DA	NE	Nedovoljno lučkih vezova, nema službene ribarnice i nema poduzetničke zone sa subvencijama.
37	Turizam	Tkon	1	1	bez promjene	DA	NE	Turistička zajednica je isforsirana da se bavi agencijskom djelatnošću, što nije u redu. Ukloniti rad na crno.
38	Komunalno poduzeće	Tkon	0	3	raste	DA	NE	Podizanje nivoa zaštite okoliša na potrebnu/višu razinu, poboljšanje prometne pvezanosti s kopnom, uređenje komunalne infrastrukture, usmjerenje na razvoj gospodarstva i poticanje poduzetništva.
39	Ugostiteljstvo	Tkon	3	5	raste	DA	NE	Nedovoljna organiziranost i nemar za doček turističke sezone. Neracionalna ulaganja: početo, a nezavršeno. Trebamo više suradnje, dogovora, zajedničkog planiranja, na obostrano zadovoljstvo, a ujedno za boljitak našeg mesta. Naša općina je odlična, obzirom na situaciju u cijeloj državi.

PRILOG 4. LISTA SUDIONIKA U IZRADI STRATEŠKOG PLANA GOSPODARSKOG RAZVOJA

Članovi radne skupine iz općine KALI

Red.br.	Ime	Prezime	sektor
1	Tino	Vidov	načelnik
2	Đenko	Perin	poduzetnik, bivši načelnik
3	Ivica	Blaslov	javni sektor, zamjenik načelnika
4	Orjen	Blaslov	poslovni, ribarska zadruga "Sloga"
5	Marin	Dundov	
6	Rosana	Franov	poslovni, ribarstvo
7	Zlatimir	Franov	javni, turistička zajednica
8	Mirko	Ivoš	poslovni, marikultura
9	Marijana	Jelenić	poslovni, ribarstvo
10	Boško	Kolega	
11	Edi	Kolega	poslovni, ribarstvo
12	Ina	Kolega	javni, turistička zajednica
13	Josip	Kolega	poslovni, ribarstvo
14	Lenko	Kolega	javni, općina Kali
15	Mirko	Kolega	student
16	Pero	Kolega	poslovni, PZ Maslina
17	Renato	Kolega	poslovni, poduzetnik
18	Predrag	Kurtin	poslovni, ribarstvo
19	Mirko	Longin	poslovni, poduzetnik
20	Miroslav	Longin	
21	Damir	Mišlov	poslovni, ribarstvo
22	Neven	Mišlov	poslovni, marikultura
23	Živko	Mišlov	poslovni, poduzetnik
24	Božidar	Perin	poslovni, ribarstvo
25	Davor	Rakvin	poslovni, ribarska zadruga Sloga
26	Dragan	Rakvin	poslovni, poduzetnik
27	Ivan	Ricov	javni, komunalno poduzeće HRIPA
28	Silvana	Školjarev	civilni, udruga
29	Rosi	Valčić	poslovni, ribarstvo
30	Mihaela	Valjin	nezaposlena
31	Duško	Vidov	poslovni, poduzetnik
32	Tomislav	Vidov	poslovni, marikultura

Članovi radne skupine iz općine KUKLJICA

Red.br.	Ime	Prezime	sektor
1	Vanja	Maričić	načelnik
2	Milka	Blagdan	Turizam, bivša načelnica
3	Albert	Bobičić	TN Zelena punta
4	Blaslov	Zlatka	TZ Kukljica
5	Bruno	Kurić	općina Kukljica
6	Ivo	Joja	javni, općina Kukljica

7	Josip	Burčul	javni, općina Kukljica
8	Marin	Boško	TZ Kukljica
9	Marinko	Sipina	poslovni, obrtnik
10	Milo	Koščica	TN Zelena punta
11	Siniša	Pušić	komunalno poduzeća
12	Zdravko	Kvito	TN Zelena punta

Članovi radne skupine iz općine PAŠMAN

Red.br.	Ime	Prezime	sektor
1	Maja	Gregov	načelnica
2	Krunoslav	Bobić	javni, turistička zajednica
3	Bože	Bobić	poslovni, ugostiteljstvo
4	Milivoj	Ivuša	poslovni, turizam
5	Koraljka	Jugović	civilni, udruga žena
6	Šime	Kraljić	nezaposlen
7	Gordan	Marinović	javni, općina Pašman
8	Ivan	Tadija	Poslovni sektor, bivši načelnik

Članovi radne skupine iz općine PREKO

Red.br.	Ime	Prezime	sektor
1	Ante	Jerolimov	načelnik
2	Kristina	Gruber	javni, općina Preko
3	Mladen	Lucin	javni, komunalno poduzeće
4	Tomislav	Mihatov	poslovni, turizam
5	Valentin	Gregov	

Članovi radne skupine iz općine TKON

Red.br.	Ime	Prezime	sektor
1	Danijel	Katičin	načelnik
2	Radoslav	Bojmić	turizam
3	Vesna	Brzić	Općina Tkon
4	Ivica	Mušćet	poduzetnik
5	Marin	Ostojić	
6	Julijana	Radović	javni, JKP Prvenj
7	Branko	Rudić	
8	Robert	Lukačić	
9	Tihomir	Benčić	



MAPA RAZVOJA



Općina Kali

SADRŽAJ

1. UVOD
- 1.1. ŠTO JE MAPA RAZVOJA
- 1.2. ŠTO SU MJERE RAZVOJA
- 1.3. POVEZIVANJE MJERA RAZVOJA S PLANIRANJEM LOKALNOG PRORAČUNA
- 1.4. POVEZNICE S REGIONALNIM OPERATIVNIM PROGRAMOM ZADARSKE ŽUPANIJE
- 1.5. POVEZNICE S PRETHODNO IZRAĐENIM STRATEŠKIM PLANOM GOSPODARSKOG RAZVOJA OPĆINE KALI
- 1.6. SUDIONICI IZRADE MAPE RAZVOJA
2. PRIORITETI I MJERE RAZVOJA
3. PROVEDBENE ODREDBE
- 3.1. OPERATIVNI PLAN ZA RAZDOBLJE OD 2008. - 2013.
- 3.1.1. UVOD
- 3.1.2. OPERATIVNI PLAN
4. MJERE RAZVOJA OPĆINE KALI
5. POSTUPAK PRAĆENJA I AŽURIRANJA
- 5.1. POSTUPCI UPRAVLJANJA
- 5.2. PRAĆENJE I OCJENJIVANJE
- 5.2.1. ORGANIZACIJA I JAMČENJE TIJEKA INFORMACIJA I RAZMJENE INFORMACIJA
6. PRILOG 1: MJERE RAZVOJA

1. UVOD

1.1. Što je Mapa razvoja

Mapa razvoja je dokument koji se nadovezuje na već izrađeni Strateški plan gospodarskog razvoja Općine Kali te na strategiju zadanu u Regionalnom operativnom programu Zadarske županije.

Mapa razvoja sadržava uvodni dio, objašnjenja pojmova, poveznice s Regionalnim operativnim programom, poveznice sa Strateškim planom gospodarskog razvoja Općine Kali, poveznice sa strategijom: ciljevima i prioritetima, mjere razvoja te provedbene odredbe.

Mapa razvoja navodi projekte i mjere koji su potrebni za ostvarenje ciljeva i strategije Općine Kali te na jednom mjestu elaborira preduvjeta njihova provođenja, koristi za ciljne skupine, razdoblje i očekivane troškove te u konačnici načine evaluacije i monitoringa njihovih rezultata.

Dokument je proizišao iz niza diskusija i radionice koja je održana u ožujku 2008. godine u općini Kali.

1.2. Što su mjere razvoja

Mjere razvoja su sustavno i metodološki obrađene projektne ideje Općine Kali na način da sadržavaju odgovore na pitanja kojem cilju i prioritetu pripadaju, opis projektne ideje, koji su preduvjeti provođenja, tko su odgovorne institucije za provedbu, tko su krajnji korisnici, koje je razdoblje provedbe, koliki su očekivani troškovi, koji su očekivani izvori financiranja, koje su konačne beneficije i na koji način će se pratiti i nadzirati provedba. Mjere razvoja sastavni su dio mape razvoja.

1.3. Povezivanje Mjera razvoja s planiranjem lokalnog proračuna

U trenutku kada se mjere razvoja izrade i kada ih usvoji općinsko vijeće njihova provedba treba započeti **što je prije moguće** kako bi se izbjegao vremenski jaz između razrade programa i provedbe, a time i rascjep dvaju strana iste medalje. Što je vremenski odmak veći, veći je i rascjep pa je teže povezati dvije strane. Realizacije Mape razvoja zahtijeva **stoga strogo vezivanje planiranja projekta s godišnjim ili višegodišnjim proračunskim planiranjem u lokalnoj zajednici.**

Proračun lokalnih zajednica mora biti zasnovan na **operativnom planu** koji proizlaze iz Mape razvoja. Kako bi se srednjoročni operativni plan, koji pokriva razdoblje od nekoliko godina proveo, plan aktivnosti treba podijeliti na godišnje planove aktivnosti, koji sadrže projekte ili specifične korake projekata u slijedećoj godini.

Izrada proračuna za slijedeću fiskalnu godinu mora biti izravno povezana s izradom godišnjih planova aktivnosti. Povezanost između mjera razvoja i proračuna je ključan preduvjet uspješnog započinjanja i upravljanja održivim razvitkom.

1.4. Poveznice s Regionalnim operativnim programom Zadarske županije

Članovi radne skupine Općine Kali su se pri izradi Mape razvoja svoje Općine prvenstveno vodili **Strateškim planom gospodarskog razvoja Općine Kali za 2006. – 2010.** Ipak, kako svaka razvojna strategija mora biti u skladu s razvojnim strategijama višeg reda tako je i Strateški plan gospodarskog razvoja Općine Kali za 2006. – 2010. u skladu s **Regionalnim operativnim programom Zadarske županije.** Vizija razvoja Zadarske županije nastala je na temelju SWOT analize u kojoj su jasno vidljivi potencijali i jakosti županije koje treba u potpunosti iskoristiti. SWOT analiza prikazala je i slabosti županije, koje predstavljaju izazov s kojim će se u narednom periodu suočiti. Županijska radna skupina i Partnerski odbor dogovorno su formulirali viziju koja bi se trebala kretati u smjeru razvoja gospodarskog

sektora, uključujući turizam i poljoprivredu, putem uklanjanja prepreka za njihov razvoj i iskorištavajući potencijale, ali pazeći pri tom na moguće učinke na okoliš. Također, da bi se omogućio razvoj koji je prilagođen specifičnostima Zadarske županije, treba se usredotočiti na razvoj zajedničkog duha i poticanje međusektorske suradnje, odnosno na proces prepoznavanja ključnih pitanja regionalnog razvoja od samih članova zajednice. Takav vid direktnog sudjelovanja zajednice osigurat će unapređenje socijalnih i društvenih uvjeta, što zajedno vodi ka porastu kvalitete života.

Ciljem koji se želi u narednom razdoblju ostvariti nastoji su pronaći način uspostavljanja ravnoteže između svih sektora. Postavljeni strateški cilj za Zadarsku županiju za razdoblje 2006. – 2010. je **„Povećanje sadašnje stope rasta za 25% godišnje”** kako bi se na realnim osnovama nastavilo u približavanju županijskog BDP-a hrvatskom prosjeku. Kroz definirane prioritete nastoji se slabosti preslikati u jakosti i potencijale. ROP Zadarske županije ima pet glavnih prioriteta razvojnih ciljeva:

Prioritet 1. „Zaštita okoliša” je orijentiran na poboljšanje infrastrukture i gospodarenja otpadnim vodama i otpadom, racionalizaciju vodnih resursa, kao i promociju obnovljivih izvora energije i očuvanju biološke raznolikosti kako bi se zaštitili prirodni resursi koji čine glavni potencijal razvoja županije.

Prioritet 2. „Unaprjeđenje strateškog i operativnog kapaciteta javne administracije” se ponajprije odnosi na pomoć u procesu prilagodbe lokalne administracije zahtjevima i pravilima u kontekstu pridruženja Europskoj uniji, a naročito vezano za prekograničnu suradnju i jačanje institucija.

Prioritet 3. „Potaknuti potencijal ratom pogođenih područja kroz unaprjeđenje infrastrukture i jačanje društveno-gospodarske strukture” se isključivo odnosi na zaleđe, područje koje je najviše stradalo ratom i spada pod Zakon o područjima od posebne državne skrbi. Ovaj prioritet je orijentiran na revitalizaciju područja i stvaranje preduvjeta za gospodarski razvoj i jačanje konkurentnosti kroz razvoj poslovne infrastrukture, podršku razvoju poduzetništva, obrazovanja, zdravstvene i socijalne zaštite, i promociju socijalne uključenosti osoba u neravnopravnom položaju.

Prioritet 4. „Jačanje konkurentnosti turističkog sektora promocijom novih oblika turizma, promoviranje inovativnih usluga te ograničenje industrijskog razvoja na postojeće poslovne zone i Gaženicu” odnosi se na gospodarski najrazvijeniji priobalni dio županije. Ovaj prioritet ima za cilj jačanje konkurentnosti područja, naročito u turističkom sektoru, kroz promociju selektivnih oblika turizma s naglaskom na kulturno naslijeđe. Isto tako, usmjeren je i na jačanje gospodarske konkurentnosti priobalja kroz promoviranje različitih oblika inovativnih usluga kako bi se potakle inovacije, istraživanje i razvoj, a industrijski se razvoj nastoji potaknuti unutar poslovnih zona kako ne bi ugrožavao turizam.

Prioritet 5. “ Jačanje konkurentnosti turističkog sektora” se odnosi na poticanje turističkog razvoja otoka Zadarske županije kroz promoviranje malih i srednjih poduzetnika u turizmu, poboljšanje infrastrukture i zaštite kulturnog nasljeđa kako bi se poboljšala atraktivnost područja i kvaliteta turističke ponude.

Nakon definiranja vizije i razvojnih ciljeva Županijska radna skupina i Regionalni partnerski odbor su zajednički radili na izradi općeg okvira ROP-a koji se sastoji od: Strategije, ključnih prioriteta i mjera, kriterija za odabir projekata i razvojnih projekata.

Strategija ROP-a u javnom sektoru implicira uspostavu okruženja koje će kroz ključne infrastrukturne projekte omogućiti i poticati razvoj privatnog sektora koji ostvaruje prihode i promovirati rast dinamičnog i demokratskog civilnog društva. Javni će se sektor i sam mijenjati pri izgradnji ovakvog okruženja. Doći će do institucionalnog jačanja koje će omogućiti županiji i JLS da u budućnosti efektivno i učinkovito upravljaju razvojem i s vremenom unapređuju ROP.

Općina Kali se u svom programu oslanja na navedene smjernice te s njima usklađuje vlastite mjere imajući na umu da se samo usklađenošću planova višeg i nižeg reda te njihovim sinergijskim efektom mogu postići zadani ciljevi.

1.5. Poveznice s prethodno izrađenim Strateškim planom gospodarskog razvoja Općine Kali

U prethodno izrađenom **Strateškom planu gospodarskog razvoja Općine Kali** iznesena su strateška pitanja koja su polazna osnova donošenja odluka o tome koja su pitanja prioritarna i koja će postati kritične točke za buduću okosnicu Strateškog plana gospodarskog razvoja Općine Kali. Metodologija razvijanja strategije zahtijevala je razvijanje svake od kritičnih točaka kroz analizu, a razvijala su se pitanja o komunalnoj i gospodarskoj infrastrukturi, razvoju održivog turizma, razvoju poduzetništva te razvoju ribarstva i marikulture.

Analizom ovih kritičnih točaka uspjelo se obuhvatiti sva područja od vitalne važnosti za rast i razvoj gospodarske djelatnosti, kao i kvalitete života na području općine Kali¹. Nadalje, analizom kritičnih točaka uspjelo se postaviti prioritete prema kojima će se odvijati budući razvoj općine. Postavljeni prioritetni ciljevi su:

¹ Potrebno je naglasiti da se u ROP-u Zadarske županije Prioritetni cilj 5 (Jačanje konkurentnosti turističkih sektora) odnosi na područje otoka. Ovako postavljen prioritet odnosi se samo na razvoj turističkih djelatnosti, a iz strateškog razvoja županije isključuje sve ostale djelatnosti koje su tradicionalne za otoke i priobalje. Postavljeni prioriteti za razinu cjelokupne županije odnose se samo na zaštitu okoliša i unaprjeđenje strateškog i operativnog kapaciteta javne administracije.

- **Prioritetni cilj 1: Razvoj komunalne i gospodarske infrastrukture**

Nedovoljna razvijenost infrastrukture prepreka je razvoju gospodarstva i kvalitetnijem življenju lokalnog stanovništva. Nedostatak sredstava za izgradnju, a ponekad i održavanje uvjetuje Općinu da financira samo prioritetne probleme, ponekad kratkoročne. Skupi sustavi otežavaju razvoj gospodarstva i djelomice doprinose raseljavanju otoka zbog visokih troškova i niže kvalitete življenja lokalnog stanovništva. Željeni efekti koji bi se postigli provođenjem ovog prioriteta su povećanje kvalitete življenja lokalnog stanovništva i poboljšanje uvjeta za razvoj poduzetništva².

Unatoč svim poteškoćama, na području općine Kali izgrađeno je oko 80% vodovodne mreže te je preostalo oko 20% za izgraditi. Odnosno, izgrađeno je cca 15 km vodovodne mreže, a preostalo je oko 3 km.

- **Prioritetni cilj 2: Održivi turizam**

Osnovni problemi u turizmu su tako jednostavni da su naizgled nerješivi: sve kraća turistička sezona, sezonsko zapošljavanje, nedovoljna educiranost i stručnost sudionika u turizmu, nedostatak kvalitetnih smještajnih kapaciteta, slaba lokalna i nacionalna promidžba, kronični nedostatak kadrova u turizmu itd. Što se uzroka za navedeno tiče najviše leži u nemaštovitoj ponudi univerzalne hrane i usluga koje nisu prepoznatljive i time nimalo atraktivne uz istodobno visoke cijene. Skraćivanjem sezone dižu se cijene turističkih proizvoda i usluga kako bi se nadoknadio gubitak što utječe na goste na neželjeni način. Održivi turizam je prioritet razvoja otoka kako bi se očuvala priroda, autohtoni ambijent i zadržala tradicija kroz vanpansionsku ponudu. Specifični cilj ovog prioriteta je produženje turističke sezone. Za ostvarenje ovog prioriteta potrebno je kontinuirano provoditi programe van turističke sezone. Bez ulaganja u čovjeka nema rezultata u gospodarstvu. Jedna od metoda edukacije je izmjena najbolje prakse među gospodarstvenicima s različitih područja kako bi se turistički djelatnici umrežili i ostvarili prijenos znanja i postignuća³.

- **Prioritetni cilj 3: Razvijanje poduzetništva**

Pojedine uslužne djelatnosti zamiru i nestaju zbog globalnog trenda kupovine velike količine nekvalitetnih i jeftinijih proizvoda koji nakon uporabe ne vrijedi popravljati ili održavati. Prije svega nacionalno zakonodavstvo ne pruža prilike poduzetnicima kao što je slučaj u europskim zemljama. Bankovni krediti su prilično nepovoljni, a

² Strateški plan gospodarskog razvoja Općine Kali 2006. – 2010., Pelikan consult/The Urban Institute, Zadar 2005. godine, str. 56

³ Isto, 58.

olakšice za dobivanje početnog kapitala gotovo da ne postoje. Krediti su dostupni uhodanim i dobrostojećim subjektima. Takvo stanje upozorava poduzetnike na važnost međusobne suradnje kako bi koristili vlastito znanje i kapital te na taj način pratili konkurenciju na tržištu. Proizvodi i/ili usluge koje budu zastarjele i nemaštovite zasigurno neće biti tržišno konkurentne, a time i ekonomski isplative. Ovaj prioritet doprinijet će jačanju zajedništva poduzetnika i oživljavanju poduzetničkog duha prepoznavanjem vlastitih snaga i specifičnosti na kojima se može i treba graditi uspješan posao. Važno je naglasiti da niti jedan program neće pomoći poduzetnicima ako sami ne pristupe aktivnim učesćem u stvaranju partnerstva i zajedništva. Na taj način će se ojačati lokalna zajednica i generirati više poduzetničkih zamisli provedivih u djelo. Izgradnja poduzetničkih zona je povoljna prilika za izmještanje sličnih ili istih djelatnosti na jednu lokaciju što će također potaknuti poduzetnike iz iste branše na dijalog i povezivanje na bazi obostranih interesa⁴.

- **Prioritetni cilj 4: Unaprjeđenje ulova, uzgoja, prerade i plasmana ribe**

Zastarjela ribarska flota koja uz nedostatak burze ribe i niske cijene ribe na tržištu ugrožava gospodarsku budućnost stanovnika otoka Ugljana i Pašmana, ali posebice općine Kali. Brand, tehnološki kadar, sofisticirana podrška u korištenju ribarskog alata, slab marketing, nedostatak obrazovanih menadžera uzroci su dosta teškom stanju u ribarstvu. Prilagodba potrebama tržišta za konfekcioniranjem i preradom ribe zahtjeva velika financijska sredstva, visok rizik, a slabu garanciju uspjeha. Stoga se prateće djelatnosti gase, njihova podrška nestaje što poskupljuje cijene konačnog proizvoda i vodi do slabije konkurentnosti na tržištu. Unaprjeđenje ulova, uzgoja, prerade i plasmana ribe krajnji su ciljevi ovog prioriteta⁵.

Unatoč svim poteškoćama, potrebno je naglasiti da je kaljanska ribarska flota jedna od najvećih ribarskih flota na hrvatskom dijelu Jadrana.

1.6. Sudionici izrade Mape razvoja

Za izradu „Mape razvoja Općine Kali“ primijenjena je suvremena metodologija izrade, vođena radnom skupinom u suradnji s konzultantskom kućom MICRO projekt d.o.o. koja je bila angažirana na istom od strane Općine Kali.

⁴ Isto, str. 61.

⁵ Isto, str. 63.

Radnu skupinu su sačinjavali **lokalni tim stručnjaka** (16 članova) pod stručnim vodstvom **Regionalnog direktora Alena Alije iz konzultantske kuće MICRO projekt d.o.o.** u kojem su bili zastupljeni svi entiteti koji su relevantni za postavljanje i određivanje Mape razvoja Općine Kali i to:

- Tino Vidov, Načelnik Općine Kali,
- Marin Dundov, Općina Kali,
- Zvezdana Blaslov, Dječji vrtić „Srdelica“,
- Silvestra Kolega, Privatna ordinacija obiteljske medicine,
- Denis Kurtin, Metal obrada „Kurtin“,
- Orjen Blaslov, Orjak d.o.o.,
- Dušica Kolega, Narodna knjižnica Kali,
- Pero Kolega, Poljoprivredna zadruga „Maslina“,
- Tomislav Končorat, „Kaljske Posestrine i Pobratimi“,
- Ina Kolega, TZ Općina Kali,
- Josip Grzunov, Županijska lučka uprava Zadar,
- Čedo Školjarev, Olvin Duo,
- Krunoslava Mišković, Općinsko poglavarstvo i
- Ivica Gobin, Obrt montaža.

Mapa razvoja je proizašla iz prijedloga i rasprava radne skupine koje su u konačnici urodile ovim dokumentom. Ovom prilikom zahvaljujemo svima koji su doprinijeli stvaranju ovog važnog dokumenta za Općinu Kali.

2. PRIORITETI I MJERE RAZVOJA

PRIORITET 1: Razvoj komunalne i gospodarske infrastrukture

- MJERA 1: Uređenje protupožarnih i poljskih putova
- MJERA 2: Sanacija mjesnih putova
- MJERA 3: Proširenje mjesnog groblja „Dočić“
- MJERA 4: Izgradnja objekta za smještaj DVD-a i komunalnog poduzeća
- MJERA 5: Nastavak izgradnje kanalizacijskog sustava u općini Kali
- MJERA 6: Nastavak izgradnje vodovodne mreže u općini Kali
- MJERA 7: Izgradnja nogostupa na području općine Kali
- MJERA 8: Izgradnja privezišta u lučicama općine Kali
- MJERA 9: Sanacija i uređenje glavnog gata u Maloj Lamnjani
- MJERA 10: Izgradnja rive u lučici Batalaža

PRIORITET 2: Održivi turizam

- MJERA 11: Izrada Marketing plana turizma
- MJERA 12: Izgradnja infrastrukture na plažama općine Kali
- MJERA 13: Donošenje pravilnika o zaštiti izgleda stare jezgre
- MJERA 14: Osnivanje zavičajne zbirke općine Kali
- MJERA 15: Održavanje smotre folkloru
- MJERA 16: Održavanje ljetnog kazališta
- MJERA 17: Održavanje manifestacije „Beside i koluri“
- MJERA 18: Uređenje šetnica na području općine Kali
- MJERA 19: Uređenje prostorije za multimedijalni centar
- MJERA 20: Podizanje razine kvalitete festivala „Kaljanske ribarske noći“
- MJERA 21: Uređenje eko-etno sobe na području stare ribarnice

PRIORITET 3: Razvijanje poduzetništva

- MJERA 22: Osnivanja zajedničke udruge maslinara, ribara i turističkih djelatnika općine Kali
- MJERA 23: Izgradnja kompostane za potrebe općine Kali i susjednih općina
- MJERA 24: Izgradnja nautičkog centra s popratnim sadržajima
- MJERA 25: Osposobljavanje turističko-ugostiteljskog kadra za potrebe nautičkog centra u općini Kali
- MJERA 26: Izrada plana navodnjavanja poljoprivrednih površina

PRIORITET 4: Unaprjeđenje ulova, uzgoja, prerade i plasmana ribe

- MJERA 27: Izgradnja gospodarske zone u funkciji ribarstva
- MJERA 28: Izgradnja infrastrukture za održavanje brodova

MJERA 29: Izgradnja stanice za prvu prodaju ribe

Radna skupina delegirala je niz mjera koje se odnose na:

- sustav zdravstva i socijalne skrbi,
- unaprjeđenje obrazovnog procesa,
- razvoj športskih aktivnosti,
- zaštitu okoliša i dr.

Strateški plan gospodarskog razvoja Općine Kali 2006. – 2010. (koji je izrađen s općinama Kukljica, Preko i Tkon) postavio je 4 prioriteta koji se odnose samo na gospodarski razvoj. Postavljen na taj način nedostaje mu određena širina kako bi se obuhvatile i ostale mjere razvoja, a koje se odnose na gore navedena područja.

Analogno tome, Regionalni operativni plan Zadarske županije također je usko postavljen. U navedenim prioritetima jačanje društvene infrastrukture odnosi se samo na zaleđe Zadarske županije, odnosno prostor pogođen ratom, dok prioritet koji se odnosi na otoke podržava isključivo jačanje konkurentnosti turističkog sektora. Ipak, kada je u pitanju zaštita okoliša ROP Zadarske županije daje smjernice u **Prioritetu 1**, i to u mjerama 1.4. Potpora korištenju obnovljivih izvora energije i 1.5. Povećati kapacitete upravljanja otpadom. U nastavku su prikazani i delegirani projekti Općine Kali.

1.4. Potpora korištenju obnovljivih izvora energije

MJERA 30: Implementacija sustava obnovljivih izvora energije na području općine Kali

1.5. Povećati kapacitete upravljanja otpadom

MJERA 31: Sanacija divljih odlagališta

MJERA 32: Izgradnja reciklažnog dvorišta

MJERA 33: Izgradnja prihvatne stanice za transfer otpada s otoka

Mjere koje nisu obuhvaćene niti Strateškim planom gospodarskog razvoja općine Kali, kao ni Regionalnim operativnim planom Zadarske županije nisu ništa manje važne od mjera koje se mogu obuhvatiti spomenutim strateškim dokumentima. Te mjere samo ukazuju na pomanjkanje obuhvata (širine) izrađenih programa.

Unaprjeđenje sustava zdravstva i socijalne skrbi

MJERA 34: Izgradnja objekta za smještaj hitne medicinske pomoći i stomatološke ambulante

MJERA 35: Izgradnja lječilišta tipa C

MJERA 36: Izgradnja doma za starije i nemoćne te organizacija mreže kućne pomoći

Unaprjeđenje obrazovnog sustava

- MJERA 37: Osnivanje srednje škole
MJERA 38: Dogradnja postojeće osnovne škole
MJERA 39: Uređenje okoliša škole
MJERA 40: Proširenje objekta vrtića

Razvoj športskih aktivnosti

- MJERA 41: Poticanje razvoja športskih klubova
MJERA 42: Adaptacija dvorane za stolni tenis
MJERA 43: Uređenje sportskog igrališta „Dražine“

Jačanje kapaciteta sustava javne administracije

- MJERA 44: Otvaranje web stranice Općine
MJERA 45: Sanacija zgrade Općine Kali

3. PROVEDBENE ODREDBE

3.1. *Operativni plan za razdoblje od 2008. - 2013.*

3.1.1. **Uvod**

Operativni plan sadržava:

- **Mjeru ili projekt**

Ciljevi koji su zadani bit će postignuti uspješnom provedbom mjera. Planiranje počinje od vizije kao apstraktne želje budućeg stanja te se preko razvojnih ciljeva spušta na mjere nužne za postizanje razvojnih ciljeva što nas opet približava viziji.

- **Odgovornu instituciju**

Identifikacija odgovorne institucije nužna je zbog dodjeljivanja područja odgovornosti te predanosti provedbi programa. Ona detaljno planira mjere, oblikuje koncepcije financiranja, provodi natječaje, nadzire i ocjenjuje provedbu mjera.

- **Razdoblje provedbe**

Određivanje razdoblja provedbe nužno je zbog financijskih resursa, međuovisnosti mjera te apsorpcijskih kapaciteta provedbenih institucija.

- **Očekivane rashode tijekom razdoblja provedbe**

Predviđanje očekivanih rashoda omogućit će povezivanje s aktualnim proračunom Općine i služiti kao podloga za buduće proračune i pronalaženje sredstava.

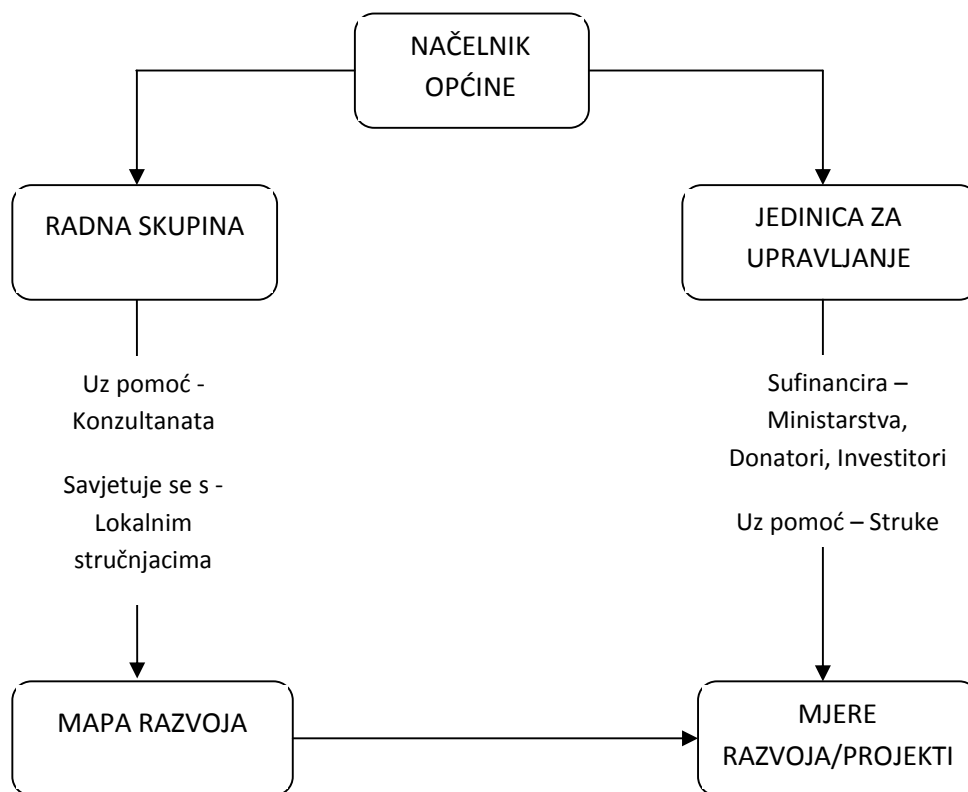
- **Bilješke**

Posljednji stupac namijenjen je značajnim bilješkama koje pridonose boljem razumijevanju pojedinosti određene mjere. Napomene stoga uvijek pomažu u pojašnjavanju specifičnih pitanja vezanih uz pojedinu mjeru.

3.1.2. Operativni plan

Tablica 1: Operativni plan aktivnosti za Općinu Kali

Dijagram 1: Struktura odgovorna za izradu i provedbu



Struktura odgovorna za izradu i provedbu mape razvoja počinje od Načelnika Općine u planskom i operativnom dijelu.

Mapa se izrađivala uz sudjelovanje radne skupine, stručne podloge lokalnih stručnjaka i uz metodološku pomoć konzultantske kuće.

Za provedbu mjera predviđenih u mapi potrebno je oformiti jedinicu za upravljanje projektima. Jedinica može biti sastavljena od stručnog kadra unutar same uprave Općine i vanjskih stručnjaka ovisno o zahtjevu samog projekta.

Jedinica za upravljanje projektima ima zadatak postavljanja projektnog zadatka i akcijskog plana za svaki pojedini projekt, postavljanja preduvjeta kod podugovaranja projekata, praćenje i nadzor tijeka projekta, praćenje roka i proračuna projekta.

4. MJERE RAZVOJA OPĆINE KALI

Razrađene Mjere razvoja nalaze se u **Prilog-u 1** – Mjere razvoja Općine Kali

5. POSTUPAK PRAĆENJA I AŽURIRANJA

Posljednji korak u izradi Mape razvoja je - **provođenje, praćenje i ažuriranja** izrađene Mape. Test Mape razvoja je samo njeno provođenje.

Postoje 3 razine praćenja:

1. **razina praćenja** je praćenje **provođenja** Mape razvoja (prioritetnih i ostalih mjera tj. projekata) i ažuriranje sažetka provođenja aktivnosti

Grupa zadužena za praćenje Mape razvoja ocjenjuje provođenje uspoređivanjem trenutnih aktivnosti provođenja sa sažetkom operativnog plana aktivnosti. Stoga, relevantne informacije uključuju ne samo aktivnosti poduzete prema provođenju Mape, već i promjene u procjeni troškova ili rasporeda, zatim uključuju razloge tih promjena te njihov očekivani utjecaj na provođenje Mape razvoja. Ukoliko dođe do bilo kakve promjene u raspodjeli odgovornosti za provođenje istog, to se također bilježi.

Nakon što grupa zadužena za praćenje odredi značajnije razlike između planiranog i stvarnog provođenja Mape razvoja, njezin zadatak je pojasniti **kako i zašto** je došlo do tih razlika. Odgovorni za provođenje određenih projekata također trebaju reći grupi zaduženoj za praćenje na koji način očekuju da se nastavi s provođenjem, te opisati sve promjene koje bi mogle poboljšati provođenje Mape razvoja.

2. **razina praćenja rezultata projekta i testiranje logike** projekata postavlja pitanje – „Dovodi li projekt do očekivanih rezultata tj. ostvarenja svrhe projekta?“. Praćenjem se ocjenjuje uspjeh očekivanih rezultata jer upravo ti ishodi povezuju projekte s vizijom plana razvoja.

Praćenje rezultata provedenih mjera/projekata postavlja pitanje – da li je mjera/projekt postigao **očekivane rezultate** opisane u matrici projekta? Pomažu li ostvareni rezultati, ako su ostvareni u ostvarivanju svrhe projekta? I konačno, da li svrha projekta pridonosi postizanju cilja projekta?

Ukoliko provođenje plana ne dovodi do očekivanih rezultata, pokazatelji rezultata u matrici projekata otkriti će GDJE je logika projekta zakazala? Sljedeći zadatak je saznati ZBOG ČEGA je zakazala.

Grupa zadužena za praćenje rezultata projekata mora **pronaći razloge zbog kojih** projekt nije doveo do željenih rezultata kako bi znala na pravi način reagirati. Jedino kada se problem pravilno definira može se pronaći učinkovito rješenje. Projekti također mogu imati i nepredviđene negativne rezultate koje je potrebno istražiti.

3. **razina praćenja** postavlja pitanje – „Da li se okolina promijenila tako da to utječe na izbor kritičnih tijela, projekata i tijela zaduženih za provođenje projekata u Mapi razvoja?

Dok su prva i druga razina praćenja stvorile preporuke KAKO se projekt treba provoditi, treći nivo praćenja razmatra TREBA LI SE nastaviti s primjenom projekta. Slijedeća pitanja se postavljaju u okviru ovog ocjenjivanja:

1. Da li ta intervencija nastavlja rješavati kritička pitanja?
2. Je li to pitanje još uvijek kritično za ostvarivanje vizije gospodarske budućnosti zajednice?
3. Da li korist od Mape razvoja opravdava i dalje resurse potrebne za njeno provođenje?
4. Da li je bilo ikakvih nepredviđenih, negativnih posljedica od projekta?
5. Da li su relevantne organizacije i subjekti uključeni u provođenje?

Ako su se dogodile određene promjene u socio-ekonomskoj situaciji ili neki veći događaj promijenili okolinu, vjerojatno će biti potrebne veće promjene. Grupa zadužena za praćenje će zatražiti osvježanje Mape razvoja izradom novi preporuka u rješavanju kritičkih pitanja. Ako se međutim okolina tako značajno promijenila da se kritička pitanja moraju redefinirati, možda je vrijeme da se izradi novi postupak strateškog planiranja.

Odgovornost za praćenje i ažuriranje mape razvoja može snositi **lokalna samouprava, dio ili čitava radna skupina strateškog planiranja ili neko drugo tijelo kao što je Agencija za lokalni gospodarski razvoj**. U idealnom slučaju grupa zadužena za praćenje uključivati će predstavnike lokalne samouprave, poslovne zajednice, nevladinog sektora, ostale koji su bitni za provođenje mape razvoja i naravno čelnike tijela za lokalni gospodarski razvoj.

5.1. Postupci upravljanja

Institucionalne strukture za upravljanje i provedbu Mape razvoja je Općina Kali, a za upravljanje i provedbu pojedinih projekata tj. mjera unutar programa **Jedinica za upravljanje projektima** i sve ostale institucije koje će imenovati Općina Kali po pojedinim projektima.

5.2. Praćenje i ocjenjivanje

Ovaj program podložan je praćenju i nadopuni od strane Općinskog vijeća i Radne skupine koja je formirana u procesu stvaranja Mape razvoja.

Predstavnici Općine će prezentirati radnoj skupini rezultate postignute u proteklom periodu, a timovi radne skupine iznijeti svoje prijedloge unaprijeđenija strategije. Radna skupina će ocijeniti provedbu Mape razvoja te uz nadzor stručne osobe sastaviti zapisnik. Zapisnici su javni dokument jednako kao i sam Program.

Zaključci, primjedbe i ocjene Radne skupine služit će za nadopunu i prilagodbu ove mape razvoja, kao i za nadzor provođenja iste.

5.2.1. Organizacija i jamčenje tijeka informacija i razmjene informacija

Općina Kali jamči razmjenu informacija o provedbi ovog dokumenta i to prema Radnoj skupini putem dogovorenih sastanaka, a prema javnosti putem medija, web stranica i pojedinačnih sastanaka. Općina će putem web buduće stranice objaviti cjeloviti dokument Mape razvoja, te će objavljivati zapisnike sa sastanaka radne skupine periodično po nastajanju. Također će zbog veće transparentnosti odlučivanja izvještaje sa sjednica Općinskog vijeća ažurno objavljivati na web stranicama.

6. PRILOG 1: MJERE RAZVOJA

SADRŽAJ

1. MJERE RAZVOJA OPĆINE KALI
 - 1.1. Uvod
 - 1.2. Prijavljivanje razvojnih projekata za mrežu projekata u regionalnom operativnom programu
 - 1.2.1. Kriteriji za odabir projekata Regionalnog Operativnog Programa (ROP-a) Zadarske županije
 - 1.3. Struktura obrazaca razvojnih mjera
2. RAZVOJ KOMUNALNE I GOSPODARSKE INFRASTRUKTURE
3. ODRŽIVI TURIZAM
4. RAZVIJANJE PODUZETNIŠTVA
5. UNAPRJEĐENJE ULOVA, UZGOJA, PRERADE I PLASMANA RIBE
6. POPIS TABLICA; GRAFIKONA I SLIKA
7. PRILOG 1: MJERE RAZVOJA- DETALJAN PRIKAZ

1. MJERE RAZVOJA OPĆINE KALI

1.1. Uvod

Mjere razvoja Općine Kali predstavljaju najvažniji dio Strategije razvoja Općine. Općenito rečeno, mjere su srednjoročni putovi za postizanje prioriteta, a njima se također omogućava iskorištavanje postojećih resursa. Mjere razvoja predstavljaju konkretizaciju strategije, tj. ciljeva i prioriteta. Razvojne mjere služe kao smjer razvoja, koje su na snazi dok se u cijelosti ne postignu postavljeni ciljevi. One su, u tehničkom smislu, most između strateških ciljeva i konkretnih razvojnih projekata. Bez njih planirani razvoj ne bi imao konkretno uporište, te se u konačnici ne bi ni ostvario. Metodom Brainstorminga iskristalizirane su glavne projektne ideje koje su prihvaćene u izradi ovog strateškog dokumenta. U piramidalnoj strukturi mjere su jedini opipljivi i vidljivi dio strategije razvoja pojedine jedinice lokalne samouprave.

Slika 1: Strategija razvoja pojedinih JLS

Izvor: Vlastita obrada

Mjere razvoja sadržane su u pojedinim prioritetima razvoja jedinice lokalne samouprave. Konkretno, u Općini Kali preuzeti su prioriteti iz dokumenta Strateški plan gospodarskog razvoja Općine Kali 2006. – 2010. Ti prioriteti su:

- *Prioritetni cilj 1: Razvoj komunalne i gospodarske infrastrukture*
- *Prioritetni cilj 2: Održivi turizam*
- *Prioritetni cilj 3: Razvijanje poduzetništva*
- *Prioritetni cilj 4: Unaprjeđenje ulova, uzgoja, prerade i plasmana ribe*

1.2. Prijavljivanje razvojnih projekata za mrežu projekata u regionalnom operativnom programu

Provedba ROP-a odnosno u njemu zacrtanih strateških ciljeva realizirat će se kroz provedbu niza projekata; od kojih se za mnoge drži da će se moći financijski podupirati iz predpristupnih fondova EU, drugih donatora, te drugih sredstava dostupnih na nacionalnoj i regionalnoj razini u RH. Jedna od kontinuiranih zadaća JPP (Jedinica za provedbu projekata Zadarske županije) je prikupljanje projektnih ideja od najšireg kruga predlagatelja projekata.

Provedbom ROP-a javni sektor stvara preduvjete i potiče razvoj privatnog sektora i civilnog društva kako bi mogli učinkovitije pridonositi gospodarskom rastu i svekolikom razvoju Zadarske županije. Poziv na iskazivanje interesa za prijavljivanje projekata i projektnih ideja za bazu projekata ROP-a objavljuje se jedanput godišnje. Na poziv se mogu prijaviti projekti

u svim područjima razvoja, a prednost će imati projekti koji izravno pridonose ostvarenju strateških ciljeva, prioriteta (podciljeva) i mjera utvrđenih ROP-om Zadarske županije.

1.2.1. Kriteriji za odabir projekata Regionalnog Operativnog Programa (ROP-a) Zadarske županije

Članovi Radne grupe i Partnerskog odbora složili su se o procesu odabira projekata i kriterijima odabira.

Svaki projekt bi trebao jednoznačno doprinositi bar jednom od sljedećih željenih rezultata⁶:

- Poboljšana lokalna infrastruktura poslovne podrške te omogućavanje poslovnih savjeta i obuke za podršku razvoja održivih konkurentskih lokalnih obrta i zadruga.
- Poboljšane poduzetničke vještine i kapacitet razvoja posla (obrta)
- Poboljšana javna, poslovna i poljoprivredna infrastruktura kao preduvjet ekonomske revitalizacije u kontekstu zdravom za okoliš
- Razminiranje, tamo gdje je potrebno, da bi se omogućila obnova infrastrukture
- Stvaranje novih radnih mjesta
- Reducirano društveno odbacivanje (netrpeljivost), pogotovo u lokalnim zajednicama povratka
- Jačanje lokalnih vlasti uz omogućavanje da: učinkovito upravljaju lokalnim razvojem, podupiru profitabilne aktivnosti, podupiru pravednu raspodjelu sredstava
- Prošireno i produbljeno partnerstvo za lokalni gospodarski razvoj između javnog, privatnog i nevladinog sektora s ciljem povezivanja elemenata poslovne podrške, poslovne infrastrukture i socijalne inkluzije te osiguravanja uključujućeg pristupa zajedničkom planiranju, lobiranju, umrežavanju i udruživanju sredstava za ostvarenje specifičnih projekata

Svaki projekt bi trebao ciljati na bar jedan od sljedećih pokazatelja utjecaja⁷:

- Stvoreno zapošljavanje u tvrtkama ili institucijama koje ne bi postojalo bez ovog programa
- Sačuvano zapošljavanje koje bi bilo izgubljeno bez ovog programa
- Smanjenje vremena putovanja (vrijeme putovanja x troškovi putovanja/količina putnika)

⁶ Regionalni operativni program, Zadarska županija, Zadar, listopad, 2003. godine, str. 92.

⁷ Isto, str. 92.,93.

- Povećanje dostupnosti (dostupnost omogućena novom transportnom infrastrukturom te korištenjem najučinkovitijih načina prijevoza)
- Smanjeno zagađenje
- Povećani energetske kapaciteti
- Stanovništvo opskrbljeno energijom (novom ili nadograđenom energetskom mrežom)
- Cijena za krajnjeg korisnika (smanjenje cijene energije)
- Povećanje postotka obnovljivih izvora energije
- Povećani kapaciteti vodoopskrbe
- Stanovništvo opskrbljeno vodom (novom ili nadograđenom vodovodnom mrežom)
- Cijena za krajnjeg korisnika (smanjenje cijene vode)
- Povećanje usluga informatičke tehnologije
- Povećanje aktivnosti u poslovnom povezivanju
- Povećano tržište za nove proizvode
- Novi i postojeći mali i srednji poduzetnici koji dobivaju financijski poticaj
- Broj otvaranja novih gospodarskih subjekata
- Broj razvijenih kvalitetnih usluga poslovne podrške
- Broj danih poslovnih savjeta, uključujući i one dane zadrugama 9 3
- Broj obučanih rukovoditelja, zaposlenika, poduzetnika i poljoprivrednika
- Razina investicije u mali i srednji poduzetnici
- Razina opstanka mali i srednji poduzetnici
- Povećanje investicija u Županiji
- Povećanje turističke posjećenosti (boravka gostiju)
- Smanjenje razine ponovnog odlaska izbjeglica (održivost)
- Povećanje broja povratnika
- Smanjenje broja incidenata vezanih uz nacionalnost u zajednicama povratka u kojima su provedene mjere programa
- Broj javnih infrastrukturnih objekata (poslovnih i poljoprivrednih) koji rade u skladu sa standardima zaštite okoliša
- Broj zainteresiranih strana koje sudjeluju u nacrtima lokalnih razvojnih planova, radnim grupama, društvenim inicijativama
- Broj potpomognutih lokalnih zajednica i grupa
- Broj pruženih usluga ugroženoj populaciji
- Smanjenje društvene netrpeljivosti
- Broj inicijativa na tržištu rada
- Broj osoba uključenih u provedene društvene aktivnosti
- Smanjeno zagađenje nagaznim minama

Kriteriji odabira⁸

- Jednoznačno biti u skladu s dokumentom regionalnog programa
- Jednoznačno doprinosti prije navedenim ciljevima
- Projekt podupiru sve zainteresirane strane (grupa civilnog društva, skupina stručnjaka, radna skupina, skupina za konzultaciju resornih ministarstava i delegacija EZ)
- Minimalni proračun od 1 mil. € iz CARDS fondova po individualnom projektu (nacrt subvencije se smatra jednim individualnim projektom)
- Minimalno 10% proračuna bi trebalo ići u zajedničke projekte (Zadar/Šibenik)
- Sadrži bar 20% donacija iz zajedničkog financiranja
- Projekt ima održive učinke
- Postoje čvrsto definirani, objektivno provjerljivi, indikatori

Posebna pozornost će se obratiti na projekte koji zadovoljavaju sljedeće uvjete: ⁹

- Zajednički projekti (Zadar/Šibenik)
- Veliki broj korisnika
- Dodatno - projekti koji uzajamno dopunjavaju (infrastruktura u kombinaciji sa savjetovanjem...)

Aplikaciju sredstava za realizaciju projektnih ideja, tj mjera razvoja moguće je ubrzati i olakšati posredstvom stručnog savjetovanja.

1.3. *Struktura obrazaca razvojnih mjera*

U daljnjem tekstu opisana je struktura obrazaca razvojnih mjera. Dana su objašnjenja radi lakšeg praćenja dokumenta, izbjegavanja nesporazuma i snalaženja u pojedinim razvojnim mjerama.

- **Naziv razvojne mjere**
 - Prikazuje osnovno značenje pojedine mjere razvoja
- **Jedinica lokalne samouprave**
 - Ukoliko se pojedini programi razvoja rade za više Jedinica lokalne samouprave važno je utvrditi za koju JLS se odnosi pojedina mjera kako ne bi

⁸ Isto, str. 93.

⁹ Isto, str. 93.

došlo do preklapanja sličnih mjera razvoja u različitim JLS.

- **Operativni program**

- U različitim razdobljima mogu biti izrađeni različiti razvojni programi na različitim razinama odlučivanja. Na lokalnoj razini postoje Programi ukupnog razvoja i Mape razvoja (koje izrađuje MICRO projekt d.o.o.), dok na regionalnoj razini postoje Regionalni operativni programi. Pojedine mjere razvoja mogu biti sadržane u različitim programima razvoja.

- **Cilj**

- Svaka strategija razvoja sadrži strateške ciljeve. Izrađuju se na radnim skupinama na kojima se i u konačnici definiraju. U praksi, strategija razvoja sadrži od tri do pet ciljeva. Važno je utvrditi kojem cilju pripada pojedina mjera.

- **Prioritet**

- Svaki pojedini cilj unutar sebe ima razrađene prioritete. Kao i ciljevi, svaki prioritet se utvrđuje na radnim skupinama na kojima sudjeluju lokalni stručnjaci iz pojedinih područja. U pravilu se utvrđuju dva do četiri prioriteta unutar pojedinog cilja.

- **Kategorizacija mjere**

- Kategorizacija mjera prikazuje na koju kategoriju razvoja se odnosi pojedina mjera. U praksi postoji niz kategorija kao što su zdravstvo i socijalno zbrinjavanje, obrazovanje, zaštita okoliša, šport, komunalna infrastruktura itd.

- **Opis mjere**

- Opis mjere prikazuje točno određenu lokaciju na kojoj se mjera izvodi, fazi u kojoj se nalazi te kategoriju stanovništva koja će u najvećoj mjeri imati koristi od projekta. Također, opisom je riješena dvojba radi li se o izradi dokumentacije (razvojna strategija određene gospodarske grane) ili o izgradnji i sanaciji određenih objekata.

- **Preduvjeti provođenja mjere**

- Preduvjeti provođenja mjere pokazuju koje se radnje trebaju izvršiti prije nego se krene u realizaciju razvojnog projekta. Postoji mogućnost da se krene u realizaciju razvojne mjere a da su preskočeni određeni koraci koje treba učiniti prije. Važno je naglasiti kako se ne moraju zadovoljiti sve prethodni koraci, što ovisi o kojem tipu razvojne mjere se radi.

- **Odgovorne institucije**

- Različite razvojne mjere zahtijevaju različite odgovorne institucije. Utvrđivanjem odgovorne institucije onemogućuje se prebacivanje odgovornosti s jedne institucije na drugu ukoliko dođe do zastoja u realizaciji projekta.
- **Odgovorna osoba u JLS**
 - S obzirom da se razvojne mjere realiziraju na području pojedine JLS potrebno je utvrditi pojedince koji bi bili odgovorni za praćenje i nadgledanje realizacije razvojne mjere.
- **Razdoblje provedbe**
 - Razdobljem provedbe okvirno se definira potrebno vrijeme za provedbu određene mjere razvoja. Potrebno vrijeme je nužno dobro isplanirati prvenstveno zbog donošenja proračunskog okvira. Dobro utvrđeno vrijeme provedbe uvelike olakšava planiranje ostalih razvojnih aktivnosti.
- **Rokovi**
 - Rokovi pokazuju najpovoljniji vremenski okvir u kojemu se mjera treba ostvariti. Najpovoljniji vremenski okvir znači balansiranje mogućnosti financiranja, vremenskih prilika i ostalih čimbenika i koji mogu utjecati na izvedbu projekta.
- **Ukupan proračun mjere**
 - Ukupan proračun mjere pokazuje cjelokupan iznos koji treba uložiti. Ukazuje na potrebu potrage za dodatnim izvorima financiranja ukoliko se razvojna mjera ne može financirati iz jednog izvora.
- **Uloženo do sada**
 - Određeni projekti mogu biti pokrenuti i prije izrade Mape razvoja Stoga je bitno znati koliko je do sada uloženo i iz kojih su fondova financirani projekti. Poznavanje financijskog tijeka olakšava upravljanje razvojnim projektima.
- **Očekivani iznosi financiranja**
 - Očekivani iznos financiranja prikazuje iz kojih se sredstava financira određena mjera. Ova stavka je važna odgovornim osobama i institucijama kako bi u određenom trenutku znali, ukoliko dođe do zastoja u realizaciji, kome se obratiti s pitanjem vezanim za financiranje projekta.

2. RAZVOJ KOMUNALNE I GOSPODARSKE INFRASTRUKTURE

Nedovoljna razvijenost infrastrukture prepreka je razvoju gospodarstva i kvalitetnijem življenju lokalnog stanovništva. Nedostatak sredstava za izgradnju, a ponekad i održavanje uvjetuje općinu da financira samo prioritetne probleme, ponekad kratkoročne. Skupi sustavi otežavaju razvoj gospodarstva i djelomice doprinose raseljavanju otoka zbog visokih troškova i niže kvalitete življenja lokalnog stanovništva. Ciljevi ovog prioriteta su povećanje kvalitete življenja lokalnog stanovništva i poboljšanje uvjeta za razvoj poduzetništva.

Unatoč svim poteškoćama, na području općine Kali izgrađeno je oko 80% vodovodne mreže te je preostalo oko 20% za izgraditi. Odnosno, izgrađeno je cca 15 km vodovodne mreže, a preostalo je oko 3 km.

3. ODRŽIVI TURIZAM

Osnovni problemi u turizmu su tako jednostavni da su naizgled nerješivi: sve kraća turistička sezona, sezonsko zapošljavanje, nedovoljna educiranost i stručnost sudionika u turizmu, nedostatak kvalitetnih smještajnih kapaciteta, slaba lokalna i nacionalna promidžba, kronični nedostatak kadrova u turizmu itd. Što se uzroka za navedeno tiče najviše leži u nemaštovitoj ponudi univerzalne hrane i usluga koje nisu prepoznatljive i time nimalo atraktivne uz istodobno visoke cijene. Skraćivanjem sezone dižu se cijene turističkih proizvoda i usluga kako bi se nadoknadio gubitak što utječe na goste na neželjeni način. Održivi turizam je prioritet razvoja otoka kako bi se očuvala priroda, autohtoni ambijent i zadržala tradicija kroz vanpansionsku ponudu. Specifični cilj ovog prioriteta je produženje turističke sezone. Za provođenje ovog prioriteta potrebno je kontinuirano provoditi programe izvan vremena turističke sezone. Bez ulaganja u čovjeka nema rezultata u gospodarstvu. Jedna od metoda edukacije je izmjena najbolje prakse među gospodarstvenicima s različitih područja kako bi se turistički djelatnici umrežili i ostvarili prijenos znanja i postignuća.

4. RAZVIJANJE PODUZETNIŠTVA

Uslužne djelatnosti zamiru i nestaju zbog globalnog trenda kupovine velike količine nekvalitetnih i jeftinijih proizvoda koji nakon uporabe ne vrijedi popravljati ili održavati. Prije svega nacionalno zakonodavstvo ne pruža prilike poduzetnicima kao što je slučaj u europskim zemljama. Bankovni krediti su prilično nepovoljni, a olakšice za dobivanje početnog kapitala gotovo da ne postoje. Krediti su dostupni uhodanim i dobrostojećim subjektima. Poduzetnici ne surađuju međusobno, nemaju dovoljno znanja i kapitala da bi pratili utrku na tržištu, prati ih nelojalna konkurencija i crno tržište. Proizvodi i/ili usluge koje se nude su zastarjele, nemaštovite, a količine su premale da bi bile ekonomski isplative. Sudbina poduzetnika uz ovakav trend nije blistava, a zasigurno vodi ka depopulaciji otoka. Ovaj prioritet doprinijet će jačanju zajedništva poduzetnika i oživljavanju poduzetničkog duha prepoznavanjem vlastitih snaga i specifičnosti na kojima se može i treba graditi uspješan posao. Važno je naglasiti da niti jedan program neće pomoći poduzetnicima ako sami ne pristupe aktivnim učesćem u stvaranju partnerstva i zajedništva. Na taj način će se ojačati lokalna zajednica i generirati više poduzetničkih zamisli provedivih u djelo. Izgradnja poduzetničkih zona je povoljna prilika za izmještanje sličnih ili istih djelatnosti na jednu lokaciju što će također potaknuti poduzetnike iz iste branše na dijalog i povezivanje na bazi obostranih interesa.

5. UNAPRJEĐENJE ULOVA, UZGOJA, PRERADE I PLASMANA RIBE

Zastarjela ribarska flota koja uz nedostatak burze ribe i niske cijene ribe na tržištu ugrožava gospodarsku budućnost stanovnika otoka Ugljana i Pašmana, ali posebice općine Kali. Brand, tehnološki kadar, sofisticirana podrška u korištenju ribarskog alata, slab marketing, nedostatak obrazovanih menadžera uzroci su dosta teškom stanju u ribarstvu. Prilagodba potrebama tržišta za konfekcioniranjem i preradom ribe zahtjeva velika financijska sredstva, visok rizik, a slabu garanciju uspjeha. Stoga se prateće djelatnosti gase, njihova podrška nestaje što poskupljuje cijene konačnog proizvoda i vodi do slabije konkurentnosti na tržištu. Unaprjeđenje ulova, uzgoja, prerade i plasmana ribe krajnji su ciljevi ovog prioriteta.

Unatoč svim poteškoćama, potrebno je naglasiti da je kaljanska ribarska flota jedna od najvećih ribarskih flota na jadrano.

6. POPIS TABLICA; GRAFIKONA I SLIKA

Slika 1: Strategija razvoja pojedinih JLS

IZDAVAČ: OPĆINA KALI –
Odgovorna: Nives Perin, dipl. iur.
Telefon: (023) 281-802
Kali, 2016. godine